第46回 青梅市公共交通協議会 報告·協議資料

目次

区分	項目	資料の骨子	ページ
報告事項	1. 前々回と前回協議会の 振り返り		2
	2. 青梅市地域公共交通 計画の策定	・策定した青梅市地域公共交通計画の冊子(本編・概要版)を共有	3
	3. グリーンスローモビリ ティ試乗イベント	・実施概要 ・利用者アンケート調査の結果 ・乗務員の声 ・新聞報道	3
	 4. 公共交通ガイドの更新 	・2023年4月改訂版の作成、配布等	21
	5. 各交通事業者からの 報告(ダイヤ改正等)		21
協議事項	1. 協議会規約の一部改 正	・地域公共交通活性化再生法の改正に伴う協議 会規約の一部改正	22
	2. 令和5年度事業計画および予算案	・業務内容・年間スケジュール・予算案・業務委託	23
	3. 令和5年度業務委託	(会議当日に事務局から資料配付・説明)	24

報告事項

1. 前々回と前回協議会の振り返り

○前々回の第44回協議会は、令和4年11月10日(木)午前10時に開催されました。

第44回青梅市公共交通協議会の資料の一部の骨子

項目	骨子
機運醸成に向けたイベント の開催等	○グリーンスローモビリティの利用機運を醸成するための展示・ 試乗会を実施する旨を示しました。
	○資料編を除き、序章・第1章~第5章の全編からなる(素案)を お示しし、様々な意見を頂きました。
	○主な意見は以下のとおりです。
	・新しい公共交通システムがあるが、記載すべきだ。
青梅市地域公共交通計画	・目標値の指標設定ではもう少し工夫や精査が必要だ。
(素案)	・自助・公助・共助の視点をいれるべきだ。
(<i>n</i> , **)	・MaaSの推進の結果、外出機会が促進されるという流れがほ しい。
	・デジタル化の1つにMaaSがあるという捉え方がよい。
	・公共交通が使いやすいまちであることをアピールすることを 記載したらどうか。
青梅市地域公共交通計画の 策定までのスケジュール	○(素案)について、第46回協議会までのスケジュールを示しま した。

○前回の第45回協議会は、令和5年1月16日に書面にて開催されました。

第45回青梅市公共交通協議会の資料の一部の骨子

項目	骨子
青梅市地域公共交通計画 (案)へのパブリックコメント 実施結果報告	○令和4年12月に実施した結果を以下のとおり報告しました。 ・提出者数33名、意見数(重複含む)49件 ・意見要旨および市の考え方
青梅市地域公共交通計画 (最終案)	○(最終案)を示し、承認されました。
令和4年度の事業評価(案)	〇令和4年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価(案)を 示し、承認されました。

2. 青梅市地域公共交通計画の策定

○別冊の本編および概要版を共有いたします。

3. グリーンスローモビリティ試乗イベント

3-1 実施概要

(1)1月29日(日)・30日(月)の実施~グリスロ試乗イベント

①実施日・主催・協力など

- 【日 時】令和5年1月29日(日)・30日(月)午前10時~午後3時30分まで
- 【会 場】住友金属鉱山アリーナ青梅 東側広場(河辺町4-16-1)
- 【主 催】青梅市公共交通協議会・青梅市
- 【協力】東京都都市整備局、京王自動車株式会社、株式会社モビリティワークス、 東京都交通局、西武バス株式会社、西東京バス株式会社、 東日本旅客鉄道株式会社(順不同)
- 【周 知】広報おうめ1月15日号、青梅市ホームページ等
- 【目 的】乗車体験を通じ、新たな移動手段の利用機運を醸成すること。また、パネル展示等 のモビリティ・マネジメントにより、多様な移動手段があることを周知すること。

②運行概要

- 【コース】会場(東側広場)敷地内を起終点に、河辺駅南口、青梅市立総合病院の順でまわる (下図を参照)。
- 【距 離】約1.4km(所要時間8~10分)
- 【車 両】1台(4人乗り/うち京王自動車(株)の乗務員1人)



【運行時刻】

時				分
10	0	15	30	45
11	0	15	30	45
12	0	15	30	45
13	0	15	30	45
14	0	15	30	45
15	0	15		

1日あたり22便、最大66人乗車可。

③申込方法

○1月15日から22日まで電子メールで予約申し込みを受け付けました。 なお、時間帯により定員を越える申し込みがあったため抽選としました。

④会場配置と運行状況など



PRブースA

- ・市内交通事業者のポスター掲示、パン フレット設置等
- ・青梅市公共交通計画(案)のPR版の 掲示

PRブースB

- ・グリーンスローモビリティの情報掲示
- ・公共交通に関する「知って」「乗って」「支えて」のPR版の掲示

会場全体の様子





受付・運行用のグリスロの様子













PRブースAの様子

















PRブースBの掲示







展示用のグリスロの様子













『いってらっしゃい』の様子





コース上の様子









『おかえりなさい』の様子





(2)1月31日(火)の実施~地元向け試乗会

○グリーンスローモビリティの導入を検討している地域向けに、主に高齢者の方を対象とした試乗会を開催しました。

①実施日・主催・協力など

- 【日 時】令和5年1月31日(火)午前10時から正午まで
- 【会 場】青梅市民球技場(河辺町1-872-1)
- 【主 催】青梅市公共交通協議会・青梅市
- 【協力】東京都都市整備局・株式会社モビリティワークス
- 【周知】地元自治会、各種団体への通知
- 【目 的】乗車体験を通じ、新たな移動手段の利用機運を醸成すること。

②運行概要

【コース】球技場管理棟を起終点として、場内の舗装路を走行する(下図を参照)。

【距離】約1.2km(所要時間8分)

【車 両】1台(4人乗り/うち青梅市職員の運転手1人)



【運行時刻】

【時刻表】

市民球技場管理棟 発

随時発車

(午前10時から正午まで)

③申込方法

○予約不要で先着順としました。

④周知方法

- ○第10支会(河辺地区)加入の各自治会には、1月13日の自治会長会議にて回覧を依頼しました。
- ○河辺地区高齢者クラブ連合会には、1月23日の打合せにて周知を依頼しました。

3-2 利用者アンケート調査の結果

(1)アンケート票および対象者

- ○試乗された方を対象に、以下のアンケートを実施しました。結果は次ページ以降に示しま す。
- ○対象者数は、1月29日・30日の125人と、31日の29人で、合計154人です。

	後、青梅市内で	で新しい移動手段を	検討するにあたり、	、みなさまのご意見	を参考にしたいと思
٦,١٥	ます。ご協力、。	よろしくお願いいた	こします。		
			はあてはまる選択肢	支にチェック区を入	<u>れてください</u> 。)
1	お住いの地域、	、年齢などを教えて 	てくたさい。		¥
	地域(町丁名)			(例:長淵3丁目 本町	など ※番地は不要です。)
	②年齢	□20歳未満	□20歳代	□30歳代	□40歳代
	(C)++田p	□50歳代	□60歳代	□70歳代	□80歳以上
	③性別	□男性	口女性	□その他	□無回答
	④普通自動車 運転免許	□所持している	ない □所持してい	\る □所持してい	たが返納した
2	日常の移動手	段について教えて	下さい。(複数回答す	可)	
	□自動車 □鉄道・ケーブルカー □路線バス □タクシー				
	□バイク・オートバイ □自転車 □車いす・電動カート				
			\Box \Box $\pm \Delta$	旦早い9	・竜動カート
	□徒歩	□その他()・亀動カート
3	I ST STANDERSON	□その他(XxXXX)・竜動刀一下
3	I ST STANDERSON	□その他(思について教えてく)
3	グリーンスロ・	□その他(ーモビリティの感が □しやすい □	想について教えてく]しにくい [ださい。)
3	グリーンスロー	□その他(ーモビリティの感熱 □しやすい □	想について教えてく]しにくい [ださい。]どちらでもない (]悪い ()
3	グリーンスロ・ ①乗り降り ②乗り心地	□その他(ーモビリティの感動 □しやすい □ □良い □	想について教えてく]しにくい []ふつう [ださい。]どちらでもない (]悪い (]遅い ()
3	グリーンスロ・ ①乗り降り ②乗り心地 ③速度 ④乗車時間	□その他(□モビリティの感動 □しやすい □ □良い □ □速い □	想について教えてく]しにくい []ふつう []ちょうど良い [ださい。]どちらでもない (]悪い (]遅い (]長い ()))
	グリーンスロ・ ①乗り降り ②乗り心地 ③速度 ④乗車時間 日常の移動手	□その他(ーモビリティの感然 □しやすい □ □良い □ □速い □ □短い □ □短い □ □短い □ □200円程度	想について教えてく] しにくい	ださい。]どちらでもない (]悪い (]遅い (]長い (運行していたら、和)))

(2)アンケート結果

【1. お住いの地域、年齢などを教えてください。】

①お住まいの地域

○お住まいは、「河辺地区」の37.0%が最も多く、「市外」の14.3%が続きます。

お住まい

	n	%
青梅地区	9	5.8
長淵地区	7	4.5
大門地区	14	9.1
東青梅地区	12	7.8
新町地区	10	6.5
河辺地区	57	37.0
今井地区	2	1.3
梅郷地区	3	1.9
沢井地区	3	1.9
小曾木地区	1	0.6
成木地区	0	0.0
市外	22	14.3
無回答	14	9.1
合計	154	100.0

②年齢

○年齢は、「50歳代」を中心に山並みを形成しています。

年齢

T M P		
	n	%
20歳未満	0	0.0
20歳代	4	2.6
30歳代	13	8.4
40歳代	28	18.2
50歳代	33	21.4
60歳代	31	20.1
70歳代	29	18.8
80歳以上	15	9.7
無回答	1	0.6
合計	154	100.0

③性別

○性別は、「男性」が多く、64.3%です。

性別

	n	%
男性	99	64.3
女性	53	34.4
その他	0	0.0
回答しない	0	0.0
無回答	2	1.3
合計	154	100.0

④普通自動車運転免許の所持

○普通自動車運転免許は、「保有している」が極めて多く、89.6%です。

普通自動車運転免許

	n	%
保有していない	11	7.1
保有している	138	89.6
返納した	4	2.6
無回答	1	0.6
合計	154	100.0

【2. 日常の移動手段について教えて下さい。(複数回答可)】

①日常の移動手段

○日常の移動手段は、「自動車」が極めて多く90.4%で、「徒歩」の55.2%、「鉄道・ケーブルカー」の46.4%、「自転車」の32.8%が続きます。

日常の移動手段		(複数回答)
	n	%
自動車	113	90.4
鉄道・ケーブルカー	58	46.4
路線バス	22	17.6
タクシー	3	2.4
バイク・オートバイ	9	7.2
自転車	41	32.8
車いす・電動カート	1	0.8
徒歩	69	55.2
その他	1	0.8
無回答	3	2.4
合計	125	-

【3. グリーンスローモビリティの感想について教えてください。】

①乗り降り

○乗り降りは、「しやすい」が極めて多く91.6%です。

乗り降り

-1-212		
	n	%
乗り降りしやすい	141	91.6
乗り降りしにくい	1	0.6
どちらでもない	11	7.1
無回答	1	0.6
合計	154	100.0

②乗り心地

○乗り心地は、最も多いのは「良い」の67.5%で、「普通」の27.9%が続きます。

乗り心地

	n	%
乗り心地が良い	104	6 7.5
乗り心地は普通	43	27.9
乗り心地が悪い	5	3.2
無回答	2	1.3
合計	154	100.0

③速度

○速度は、「ちょうど良い」が極めて多く86.4%で、「速い」「遅い」は、ともに6%前後です。 (車両は最高速度に制限があり、時速20kmです。)

速度

	n	%
速度が速い	10	6.5
速度はちょうど良い	133	86.4
速度が遅い	9	5.8
無回答	2	1.3
合計	154	100.0

④乗車時間

- ○乗車時間は、「ちょうど良い」が多く72.7%で。「短い」が24.7%です。
- ○「長い」と回答した人はいませんでした。

乗車時間		
	n	%
乗車時間が短い	38	24.7
乗車時間はちょうど良い	112	72.7
乗車時間が長い	0	0.0
無回答	4	2.6
合計	154	100.0

【4. 日常の移動手段としてグリーンスローモビリティが運行していたら、利用しますか?】

①利用意向

○利用意向は、最も多いのは「200円程度なら利用」の55.8%で、「無料なら利用」の32.5%が続きます。

利用意向

n	%
86	55.8
50	32.5
8	5.2
10	6.5
154	100.0
	86 50 8 10

【5. その他ご意見、ご感想などがありましたらご自由にお書きください。(自由意見欄)】

○154人中90人から自由意見をもらいました。多い順に示します。(原文ママ)

気候関係

・冬はつらいので囲いが必要

23 件

- ・思ったより速い印象でした。冬は空気が冷たいので、寒さ対策があれば良いと思います。
- ・乗り心地がとても良かったです。ちょっと寒かったです。
- ・涼しくて良かった。
- 寒さが際立った。
- ・少し遅いですが…乗り心地は良い。
- 寒いけど楽しかったです。
- ・思ったより寒さを感じなかった。9℃
- ・寒さ対策が必要だと思う。10分程度なので我慢できたが…雨対策も要検討か。
- ・天候によっては寒いし風が強い日は大変だと思う。3人しか乗れないのが?
- ・寒いので防具としてカーテン暖房が欲しい。手すりを高くした方が安心。暖かい時に長く乗りたい。
- ・坂道などは重い荷物がある時助かります。雨風が強い時は寒いです。思ったより乗り心地は良かったです。
- ・時期により寒さ対策が必要。
- ・フィーダー交通としての可能性を感じました。今日は天気が良かったのですが、それでも風が冷たいと感じました。
- ・交通手段とて雨の日など気になる。
- ・雨や気温の低い時は乗りにくいという心配がある。揺れが少し気になる。
- ・夏の暑さ対策が気になります。
- ・寒い時期や雨風などへの対策が必要だと感じた。
- ・吹き抜けのため走ると寒さを感じた。運賃は距離次第。
- ・寒さ、風対策が必要と思いました。
- ・風が冷たかった。雨天時も心配。
- ・気候、天候の具合が気になる(暑さ寒さ)。
- 寒さ・暑さ対策を

実現意向

・良かったと思います。早期に実現することを期待します。ありがとうございました。

17件

- ・将来的に活用されることを望みます。安全のため本日のスピードで良いと思います。もう 少し乗りたかったです子供心で
- ・風を防げて手を上げれば自由に乗降できると良い年齢があがっても不自由なく乗れると 良いです。是非実施して下さい。カートではなく小バス位で…。幅が狭く乗降しにくい。 風を切るので寒い。
- ・青梅市で走るようになったら是非乗ってみたいです。
- ・狭あい道路などコミバスが運行できない(なじまない)地域にちょうど良いと感じました。
- ・狭い道にも対応できバス停が遠く家(住居)周辺にあると便利。特に高齢者が免許返納し不便を口にする人が多い。

実現意向

つづき

- ・大変便利な乗り物だと思いました。今後青梅市で運行して頂けると嬉しいです。
- ・運用場所によっては良いと思います。
- ・使い方の工夫で大変有力です。
- ・ぜひ実用化させて欲しい。
- ・クリーンな車は心までクリーンになりますね。今の生活(社会)にどんどん取り入れてもらいたいです。
- ・思ったよりスピード感があり条件が整っていれば良い交通手段になると思います。
- ・今後の超高齢化社会への対応として非常に興味深い取り組みと感じました。
- ・短距離の時はなるべく歩くようにしているが、もっと年とって足腰弱ってきた時は利用したい
- ・早めの実施を望みます。
- ・あとは安全運行ができるようアンケートに基いてまとめるよう願いたい。
- ・早く実現してほしい(特に坂道で苦しい思いをしているので)

乗り心地

14 件

- ・車と違ってゆっくり走ってくれるから色々と回りを見ることができました。ありがとうございました。
- ・静かで乗り心地が良かった。会話がはずむ。
- ・今日の4人乗りタイプなら利用を考えています。ドアが無いので不安感があり寒かったです。雨の時や風の強い日などは尚更だと思います。乗り心地、速度、乗車時間何とも言えない。
- ・散歩をしているような感覚で気持ちが良かったです。
- ・バイクに近い感覚。物を落としたら大変そう。寒かった。地面近くで少し怖いかも横に 壁?が欲しい。
- ・とても乗り心地が良かったです。運行したら乗りたいです。
- ・左側運転なのですね。今後は自分が運転してみたい。
- ・乗り降り車と変わらない。風が冷たかったが天候によっては気持ち良いと思う。速度は 後ろのバイクの圧を感じた。楽しく乗れました。
- ・人力車感覚で走る、利用も楽しいを思う。
- ・乗降しやすく高齢者に優しいと感じました。 曲がるときに振り落とされないか不安です ね。
- ・思ったより揺れが少ないと驚きました。
- ・うちのは 6 kmしか出ないからとても良かった。
- ・子連れだと楽しめそうだと感じた
- ・思ったよりスピードが出た(良い意味で)。

車内関係

・肘かけ部分がもう少し高い方が良いと思いました。

8件

- ・シートベルトがあるので安心ですが肘かけの部分が低いので落ちそうでちょっと怖かったです。
- ・買物した時に荷物などの置場所などを考えると乗らない。冬はビニールで覆うといっても寒いと思います

車内関係	・助手席から降りる時に車道側なので不安を感じました。
つづき	・押し車等が利用出来るように考えてほしい
	・赤ちゃんが乗った場合、5~6 人位乗れた方が良い。
	・子ども (ベビー) 等の乗車の場合は?
	・荷物を置く場所があると良い
利用形態	
7 件	・高齢者だけでなく、小さな子供を連れた女性が、買物に出る際にも便利だと思う。
7 11	・山道や観光地で人力車みたいなサービスがあれば利用したい。
	・夏に観光地で乗れたら良いと思いました。
	・子連れにも喜ばれそうだと感じました。色々な人が楽しめそうです。
	・自分たちが乗りたい時に乗れるようになって欲しい(予約制など)時間が決まっている
	と、不自由な時がある
	・自分が使いたい時に走っていると良い。(乗り降りに関して)少し狭い
運賃	・運賃は1回100円程度が良い
7件	・運賃は 100 円くらいが良い。思ったよりスピード感があり、思いのほかいい感じ。左ハン
	ドルなのは安全性からなのか?気になった。
	・防寒対策があると良い。運賃は 1 回 100 円程度
	・運営の仕方が課題。運賃1回100円程度。
	・おいくら位で経費はどんな所にいくら位かかりますか?
	・運賃が 100 円程度であれば利用する。
	・有料の場合、できれば 100 円位(が良い)
地形	・次回は坂道でお願いします。
5 件	・坂道はどのくらいの勾配まで対応できるのか?
	・坂の多い地域であるとか買物弱者が多そうな地域で何かしてみては?
	・坂道を上がれるか心配です。乗り心地が良かったです。ありがとうございました。
	・坂道を乗ってみたい。
経路	・今日走った道(ルート)は快適でした。交通量の多い道だとどうなのか心配です。
3件	・大きい道路では少しこわそう。自由度が高そう。
	・全開で吹きさらしであり、寒くて乗り心地は良くない。走る場所は限界があると思う。公道は無理と思われる。
ほか	・初めて乗らせていただき感謝です。
6件	・楽しかったです。
	・もっと乗りたかったです。楽しかったです。
	・貴重な経験をさせて頂きありがとうございました。
	・楽しかったです。
	・良かった。

3-3 乗務員の声

○運転していただいた京王自動車株式会社青梅営業所の乗務員の方から、貴重なご意見 をいただきました。

感想	 ・スピードが思ったより速く感じました。風を受けたので、多少寒かった。 ・運転は操作しやすかったです。暑い寒いがネックかなと思いました。 ・いい経験になりました。良い試みだと思いますが、もう少し暖かい時期に開催された方が、もっと市民に普及が図れるかと思います。 ・春や秋はいいですが夏は暑いし冬は寒いです。
車両について、 操作・改善点	 ・左ハンドルを右ハンドルに変える。 ・ハンドルが重たかったので軽くなれば良いと思います。ウインカーの戻りが、自動に戻れば良いと思います。 ・左ハンドルが運行する時に助手席に乗られた方の乗降に支障があるのでは、と思いました。 ・冷暖房は必要かと思います。お年寄りの方などはしんどいかと思われます。運転に関しては特に問題ありません。 ・乗り心地は良かったです。 ・ウインカーを自分で戻さなければならないので改善していただきたいと思います。
試乗会での お客様の反応	 ・夏に乗りたい。スピード出てないけど速く感じたようです。病院や施設関係で利用に使ったらよろしいみたいなことを言っていました。 ・皆様楽しそうに乗られていました。 ・観光で乗りたいという事、自治体単位にあれば便利ではという意見もありました。 ・皆様楽しまれていました。午後2時過ぎから風が強くなってきてからはやはり寒いとの声がありました。スピードは住宅街に関してはとても丁度良い感じですが、大通りとなると厳しいかとは思います。 ・お客さまには大好評だったと思います。

新聞報道 3 - 4

催する▼グリーンスロ場(同市河辺町)で開山アリーナ青梅東側広 の確保や観光客の周遊で、高齢者の移動手段狭い路地も通行が可能 ービスで、その車両もができる電気自動車を いる▼車両は、ゴルフ交通省などが推進して 境への負荷が少なく、 に資するとして、 未満で公道を走ること ビリティ トを29日(目)と30 モビリティ 議会は、 して注目され な移動手段と の試乗イ 住友金属鉱 いる「グリ ンスローモ 時速20 (略称グ

時。降雪・荒天の場合とも午前10時~午後3 入の動きが進んでお 光地など国内各地で導 でさまざま。同じ定員 能な小型バスタイプま ら、10人以上が乗車可 ら、東車可 だが 開放感があり、乗車し ーンスローモビリティ 解決や低炭素型交通の さまざまな交通課題の は中止▼地域が抱える ネル展示なども行われ 確立が期待されるグリ グリスロ乗車イベント 摩初となる青梅市での れているという▼西多 町田市ですでに運行さ は予約制(すでに締切) やすいことも特長だ。 走る電車、 都内では豊島区、 電車、路線バス、会場では市内を

出典: 西多摩新聞(令和5年1月31日)

公共交通のサービス圏外

JR河辺駅南口や青梅市立

約8

タートし、時速20き未満で 属鉱山アリーナ青梅」をス

分かけて周回した。 総合病院前の公道を、

事前申し込みは、

定員の

た。同市河辺町の「住友金

の4人乗り車両が使用され

窓のないカート型

満で公道を走れる電気自動グリスロは、時速20点未 った移動サービス「グリー などを検討する。 行う予定で、今後、 度にグリスロの実証実験を 行った。同市は2024年 スロ)」の試乗イベントを ンスローモビリティ(グリ 両日、小型電動自動車を使 索する青梅市は、29、 にある地域の不便解消を模 30 Ø 市、導入検討

スロ試乗イ IJ



青梅市内の公道を試走する 4人乗りの電動自動車 30日に参加した三ツ木清次 さん(74)は「乗客みんなが るので、運行するなら使い 郎さん(81)は「快適でした。 たい」と期待し、妻の容子 バスがない地域に住んでい 日間で計160人が試乗。 1・7倍と関心が高く、

った」と話していた。 置く場所があるのか気にな 買い物をしたとき、車内

両日行われた試乗イベン

境への負荷も小さい。国土 車。低速で安全なうえ、

国各地で導入の動きが広が

環

出典: 読売新聞(令和5年1月31日)

-19

河辺町地区で行い、事

の試集イベントを同市

リーンスローモビリテ

(略称グリスロ)

青梅市が試乗イベント、市民ら体験

日、時速20世未満で公 道を走ることができる 小型電動目動車を活用 青梅市は1月29、30

した移動サービス「グ 乗した二写真。 時速のんびり20~

グリスロは、従来の一段の確保や観光客の周

能で、高齢者の移動手

環境への負荷が少な を補完する「低速の小 さな移動サービス」。 公共交通ネットワーク | 遊に資する 「新たなモ されている。国土交通 省が活用を推進し、 ビリティ」として期待

|市民ら計―60人が試|く、狭い路地も通行可||国台地で導入の動きが あっている。 した移動サービス導入 地域の不便解消に向 け、グリスロ等を活用 のサービス圏外にある 同市では、公共交通

を目的に試棄イベント の可能性を検討する中 で、市民への周知など

考えていて興味があっ 示なども行われた。 がする」、50代女性は た。乗り降りしやすく、 男性は「免許の返納を 良さそう」と話してい 買い物などに便利な気 良く、観光に使うのも 感がある。見晴らしが 思ったよりスピード 30日に参加した8代

で約8分かけて周回。 公道を、時速20歳未満 青梅市立総合病院前の 会場では市内を走る電 車、路線バス、タクシ ーナ青梅を発着場所 ーを紹介するパネル展 に、JR河辺駅南口や

乗りの電動車が使わ 討しているという。 れ、住友金属鉱山アリ フカートのような4人 イベントでは、ゴル



は実証運行の実施も検 を開催。来年度以降に 出典:西多摩新聞(令和5年2月17日)

4. 公共交通ガイドの更新

- ○別冊のとおり、青梅市公共交通ガイドについて、令和5年3月のダイヤ改正にあわせて時刻表等を更新し、2023年4月改訂版を作成しました。
- ○印刷部数は36,000部です。今後は自治会加入世帯への全戸配布および公共施設への 設置などを行っていきます。

5. 各交通事業者からの報告(ダイヤ改正等)

- (1)東京都交通局
- (2)西東京バス株式会社
- (3)西武バス株式会社
- (4)京王自動車多摩西株式会社
- (5)東日本旅客鉄道株式会社

協議事項

1. 協議会規約の一部改正

○地域公共交通の活性化及び再生に関する法律が令和2年に改正されたことに伴い、青梅市公共交通協議会規約の一部を次のとおり改正したいので、ご協議ください。

新旧対照表

○青梅市公共交通協議会規約

改正後	現行		
第3条 協議会は、~中略~青梅市における地域	第3条 協議会は、~中略~青梅市における地域		
公共交通計画 <u>(以下、「計画」という。)</u> の作成お	公共交通計画の作成および実施に関し必要な協議		
よび実施に関し必要な協議を行うことを目的とす	を行うことを目的とする。		
る。			
第4条 協議会は、前条の目的を達成するため、	第4条 協議会は、前条の目的を達成するため、		
次の業務を行う。	次の業務を行う。		
(1) 持続可能な <u>地域公共交通サービスの確保</u> に資	(1) 持続可能な <u>地域公共交通網の形成</u> に資する取		
する取組に関すること。	組に関すること。		
(2) 計画の策定および変更の協議に関すること。	(2) <u>形成</u> 計画の策定および変更の協議に関するこ		
(3) 計画の実施の協議に関すること。	と。		
(4) 計画に位置付けられた事業の実施に関するこ	(3) <u>形成</u> 計画の実施の協議に関すること。		
と。	(4) <u>形成</u> 計画に位置付けられた事業の実施に関 (5)		
(5) 略	略		
付 則			
この規約の一部改正は、令和5年3月29日から			
施行する。			

2. 令和 5 年度事業計画および予算案

(1)事業内容

- ○青梅市地域公共交通計画(以下、「本計画」という。)の推進 本計画にもとづく公共交通施策の検討実施
- ○公共交通利用促進策の検討実施 公共交通ガイドの作成・配布、モビリティ・マネジメントによる市民意識の醸成
- ○公共交通協議会の開催 公共交通施策の検討実施にかかる協議、本計画の達成状況の評価検証、その他情報共有

(2)年間スケジュール

回数	開催予定	内容
第47回	第1四半期	前年度決算報告ほか
第48回	第2四半期	本計画の推進にかかる協議、新たな移動手段の導入検討、 公共交通利用促進策の検討実施ほか
第49回	第3四半期	本計画の推進にかかる協議、新たな移動手段の導入検討、 公共交通利用促進策の検討実施ほか
第50回	第4四半期	本計画の達成状況評価、次年度事業計画・予算案ほか

[※]現行委員の任期は令和3年8月22日から令和5年8月21日まで

(3)予算案

○歳入

款	項	目	金額(円)	摘要
1 補助金	1 補助金	1 補助金	13,401,000	青梅市補助金
2 負担金	1 負担金	1 負担金	0	
3 繰越金	1 繰越金	1 繰越金	0	
4 諸収入	1 雑入	1 雑入	100	預金利子
	計		13,401,100	

○歳出

款	項	目	金額(円)	摘要
1 運営費	1 会議費	1 会議費	603,000	委員報償費、費用弁償
	2 事務費	1 事務費	53,168	消耗品費、通信運搬費
2 事業費	1 事業費	1 事業費	12,744,800	業務委託料等
3 予備費	1 予備費	1 予備費	132	
	計		13,401,100	

<参考>

青梅市予算(公共交通対策経費)のおもな内容

- ○バス路線維持費負担金 157,715千円
- ○東青梅駅周辺施設整備負担金 9,500千円
- ○公共交通協議会補助金 13,401千円(うち運営支援業務委託料6,160千円、 グリーンスローモビリティ実証運行業務委託料6,565千円)

(4)業務委託

○上記事業を進めるにあたり、事務補助のための業務委託を実施します。なお、仕様等については次項のとおりです。

3. 令和5年度業務委託

○会当日に事務局から資料を配付のうえ、ご説明いたします。