

参考資料

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. 乗務員アンケート調査の結果 | 2 |
| 2. 河辺町1～3丁目における地域住民アンケート調査集計結果 | 7 |

1. 乗務員アンケート調査の結果

アンケート対象者：実証運行車両の乗務員（京王自動車株式会社青梅営業所）

アンケート実施日：令和 5 年 12 月

回収数：14 名

質問1. 車両について（操作性、安全性、走行性能、装備、サイズなど）

○操作性

- ・ 運転しやすかった。
- ・ ステアリングが重い。
- ・ ウインカーが自動で戻るようにしてほしい。
- ・ 操作性は問題ない。
- ・ クラクションがついていない事で危険を感じる事があった。
- ・ 今後、運行するのであれば、右ハンドルにしたほうが良い。
- ・ ハンドルがちょっと重かった。
- ・ パワステアリングは装備されていなかったので取り回しが大変だった。
- ・ 運転席が前後に動かないので運転しにくい（身長の高い人はアクセル、ブレーキが踏み込めない時あり）。
- ・ ハンドルが重い。
- ・ 操作性はよい。
- ・ ハンドルが重くて肩が凝る。また1日（6時間）運転していると腰も痛くなる。

○安全性

- ・ ドアが付いているとよい。
- ・ 公道を走行する以上、対相手もあるので衝突等に耐えられないと思う。
- ・ シートベルトは必要と思う。
- ・ 停留所に停車する際、進行方向に見て、右側に停留場所がある場合、出発の際によく他車を目視できないときがあり、また、速度が遅いことで、危険を感じる事が多々あった。
- ・ 今回使用の車両はゴルフ場、公園等、公道以外での使用を前提としたもので、公道上、ダイヤを持って一般車のなかで運行するのは非常に危険を伴うものと感じた。
- ・ 側面、後方のエンクロージャー使用時は視程を大きく妨げられ、特に雨天時は雨水が付着し、より見通しが利かないものと思われる。
- ・ ドアもシートベルトも無いのは事故が起こった時にとても危険だと思う。
- ・ 安全性が無い（バイクや自転車と同じ）。
- ・ 低速車両なので安全性は大丈夫だった。
- ・ 安全性はよい。
- ・ シートベルトがほしい。

○走行性

- ・ 最高速度が 20km/h だったので神経を使った。
- ・ 走行性能も悪くない（20km/h）。
- ・ もう少し速度が出せればと思った（30km/h ぐらい）。
- ・ もう少し衝撃を吸収できると良い。

○装備

- ・ エアコンで付いているとよい。
- ・ エンクロージャーはチャックで開け閉めしての乗り降りが不便。
- ・ 冷暖房は必要、密閉されると良い。
- ・ エンクロージャーが面倒だった。開け閉めは運転者まかせだった。
- ・ 装備は夏冬には対応できないと思う。冷暖房が無いと厳しいと思う。
- ・ 自分の時は天気が良かったが雨の日は大変だなと思った。
- ・ 寒い、暑い(空調が無い)。
- ・ 風防用のカバーでなく、ドア付きの車両だと良かったと思う。
- ・ 雨の日エンクロージャーをしての走行は周囲が見えない。
- ・ 車を止める時にはハザードランプがほしい。
- ・ 運転席のシートを前にしてほしい。

○サイズ

- ・ 丁度良い。
- ・ 狭路は走行しやすく対向車がいってもスムーズに走行できた。
- ・ 操作性についてサイズは大丈夫である。
- ・ 低速車両なのでサイズ的には良かったと思う。

質問2. ダイヤについて(運行時刻、間隔、運休日など)

○運行時刻

- ・ 3時間乗務だったので丁度良かった。
- ・ 運行する側は6時間が丁度良いと思った。
- ・ ラッシュ時や日没後に運行する場合のことを考えると車両変更が必要だと思う。
- ・ (ダイヤについては)良いと思う。

○間隔

- ・ 乗客の有無によって長かったり短かったりで微妙だった。
- ・ 一周1時間だが市民センターをスタートして河辺1丁目と自治会館は時間が余った。短縮して良い。
- ・ エンクロージャーを下げて運行の際、お客様の乗降に時間がかかったことで、運行時刻に遅れる事が多々あった(チャックの上げ下げ)。
- ・ 少し余裕がほしい。今回のダイヤでは何等か支障があった場合、正規のダイヤに回復することが困難と思われる。特に河辺市民センターでの折り返し時には余裕が必要である。
- ・ 間隔はもう少しゆとりがほしい。何か不測の事態があった場合に対応できない。
- ・ もう少しゆとりがあると良い。
- ・ 河辺市民センターから河辺町1丁目の時間が長い様な気がした。
- ・ 河辺市民センター11:05(11:00)、河辺町1丁目 11:08(11:06)、河辺南自治会館 11:11(11:10)、住友金属アリーナ 11:14(11:13)、河辺駅南口 11:16(11:16)
- ・ 河辺市民センターを5分遅れで出発しても河辺駅南口には16分に到着できます。河辺町1丁目、南自治会館の待機時間が多かった。シルバー人材センターコースは大丈夫だった。
- ・ 市民センター、シルバーセンターでももう少し時間がほしかった。
- ・ もう少し間隔をとったほうが良い。
- ・ 雨の日はダイヤが遅れる。
- ・ トイレ休みがほしい(1時間に5~10分)。

○その他

- ・ 総合病院には行かないのか、と聞かれた。
- ・ 適切だったと思う。

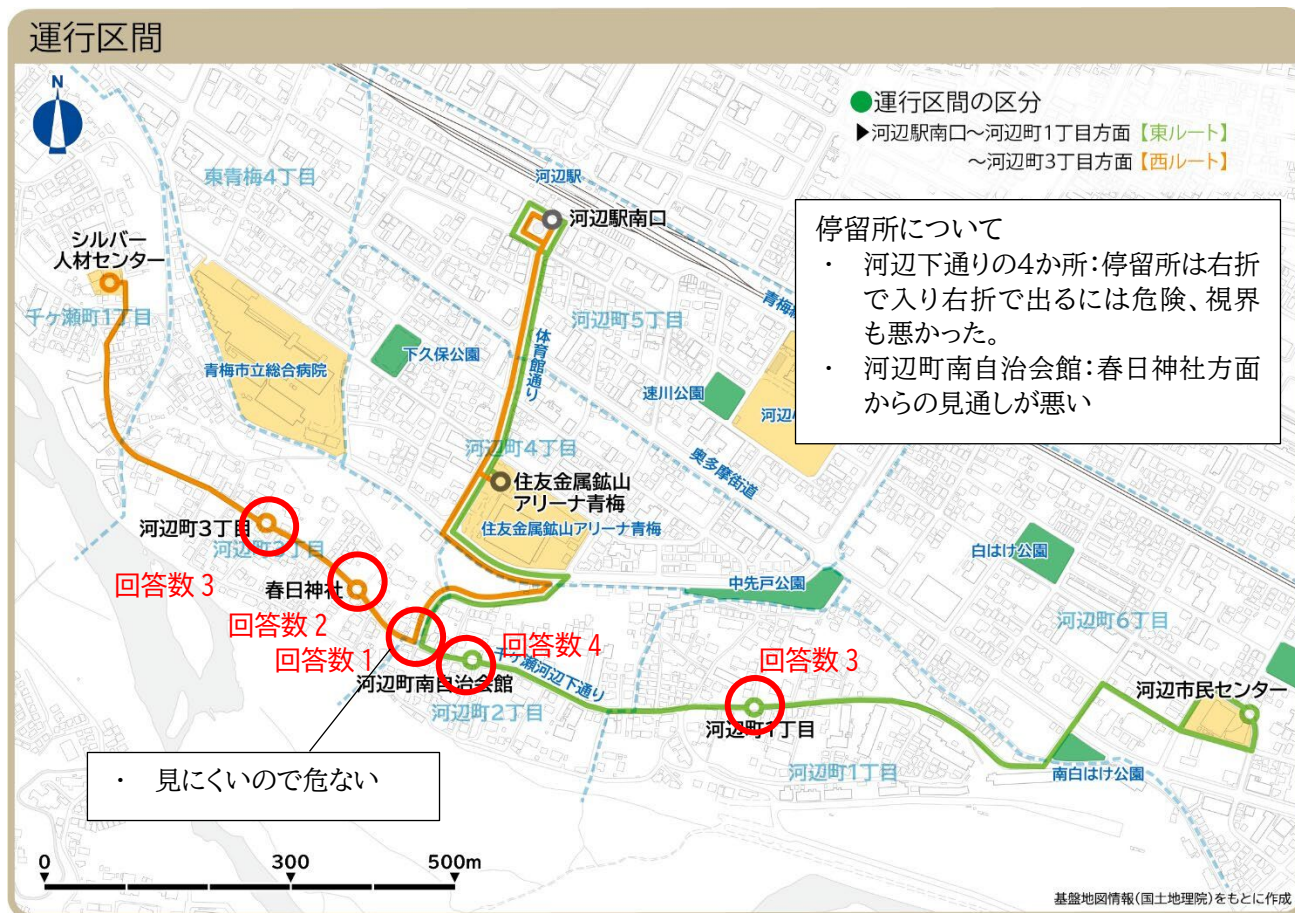
質問3. お客様の反応について

- ・ 乗車人数が6人までだったのでお客様が乗れないことがあった。9～10人乗車でできればベストだった。
- ・ 概ね良好だった。
- ・ 非常に感謝された。今後はどうなるとのことですか、とよく聞かれた。高齢の方は坂が辛いとよく言っていた。逆に若い人は使ってはいけない、高齢者を優先してほしいという考え方が強く感じられた。若い人は乗りづらい空気感が漂った。
- ・ 毎日利用する方が多かった。往復利用も多かった。
- ・ 買い物に行くのに歩いて行くのに今までは非常にしんどいと思っていたが、非常に便利で助かる。
- ・ 他の市町村はこのような移動手段(コミュニティバス等)があるのに、なぜ青梅市は何も考えてくれないのか。お金を払っても構わないので継続してほしい。
- ・ 車両を含めて極めて好評。今後の継続を望む声が多数であった。
- ・ 河辺下の方々は継続を切に希望している。有料で構わないので走らせてくださいとほぼ全員がおっしゃっていた。
- ・ 良好だったと思う。
- ・ 良好だった。ぜひ続けてほしい、料金がかかってもお願いしたいとの声が多かった。
- ・ 良好だった。
- ・ すごく便利だと喜んで頂けたが、満車になることもあり、定員を増やしてほしい。
- ・ 風雨を防げる仕様があればとのことであった。
- ・ 全体的には重宝したとの評価をいただいた。
- ・ 非常に良好だった。
- ・ 皆さん喜んでいた。
- ・ 雨の日は外に降りての対応なので大変であった。
- ・ 非常に良かった。期待の声が多かった。
- ・ 満席で乗れない際に、譲り合っていたのが印象的であった。

質問4. ルートについて(停留所の位置・間隔、安全性、道路状況、交通量など)

(1) 走行中気になった場所がありましたら、丸囲みのうえ、ご意見などをお書きください。

- ・ 無回答(8)



(2) その他ルートにかかる内容でご意見などがありましたら、お書きください。

- ・ 病院経由があれば良かったと思う。
- ・ 進行方向によっては合流時、見づらい所がある。それぞれの進行方向によって停留所を設けてほしかった。
- ・ わざわざ狭路の坂を通る必要はないのかなと思う。要は下から上に行ければ良い様子なので周回コースでも良いと思った。
- ・ 今回は河辺下周辺を重点に走行したが、他の地域でも必要とされている場所が多くあると思う(根ヶ布・成木)。コースを変えて乗合バス(ワゴン等でも)のような物も検討したほうが良いと思う。
- ・ 河辺1丁目、特に河辺南自治会館の河辺駅南口行きの発車時、直前の急カーブ見通し悪く危険を感じる。
- ・ 河辺下の4つの停留所は右側だと出発する時に危険である。かなり飛ばしている車が多いので細心の注意を払わないと事故につながる。
- ・ 河辺町3丁目の停留所は少しわかりにくいと思う。
- ・ 総合病院がルートにあると使い道がもっとあると思う。
- ・ ルートについての問題はなかった。
- ・ 問2と同じ、その他としては、バス停が片側しかなく危険を感じるがあった。
- ・ 河辺下通りから中央の道から上に行く道は車通りが多くて危ない。
- ・ バス停は左は左、右は右でほしい(走行に対して)。
- ・ 危ない思いを何回もした(中通りは狭いので)。
- ・ 今回のコンセプトでやっていけると思う。

質問5. 乗務中の体調管理について(休憩、寒さ対策、雨天時の工夫など)

○休憩

- ・ 各停留所の停留時間が短く、休憩等あまりない。
- ・ 休憩は河辺市民センターで取れた。
- ・ 質問2にも記入したが、河辺市民センター発を5分遅れさせれば 10 分くらいの休憩は取れるが、現状ダイヤだと5分弱しか取得できなかったのも忙しなかった。
- ・ 休憩時間は少し短い。

○寒さ対策

- ・ 暑さ寒さは問題なかった。
- ・ 天候は良かったので問題なかったが、寒い日は寒い。
- ・ この11月は日中、雨も少なく、暖かい日が続いたため、乗客、特にお年寄りにとっては良かったと思う。ただし、エンクロージャーを降ろしていても、隙間風が入ってきて寒い日もあり。
- ・ 車両の冷暖房は必要かと思う。
- ・ 空調が無いので着る物で調整が必要だと思う。
- ・ 寒い、雨天時は濡れる(エンクロージャーの開閉)。
- ・ エンクロージャーを閉めても風が入ってくるので厚着をして乗務した。
- ・ エンクロージャーを下げれば寒さは大丈夫であったが出入りが大変となる(雨天時も同じ)。
- ・ エアコンがないので暑さをどうするか。
- ・ エンクロージャーの間から隙間風があり、全体的に中が寒い。

○雨天時の工夫

- ・ 雨天時はびしょ濡れになった。
- ・ 雨天時は雨対策が必要だが、悪天候時は運行自体、慎重な判断が求められると感じた。

○その他

- ・ 今回の車両は比較的短時間の使用を前提としたものと思われ、数時間通しでの乗務はシートも固く、かなり疲労を感じた。

質問6. その他(運行状況アプリの操作性など、お気づきの点がございましたらご記入ください)

○運行状況

- ・ 1台での運行ではなく、2台位の方が利用する側としてはダイヤの間隔も短くて良かったのでは。
- ・ このルートだと 20km/h 走行でも大丈夫だが、市内で他のルートを検討する場合、このスピードでは危険だと思うことと、実証実験以外の時間帯や季節の場合は、この車両では厳しい。万が一乗れないお客様がいると問題だと思うので、車両の再検討が必要かと思う。お客様の反応はとにかく走らせてほしいの一点に尽きる感じだった。

○アプリの操作性

- ・ アプリ操作は忘れてしまう。特に「満車」は乗客が多くなり乗降に時間がかかるため。
- ・ 乗客によってはスマホを持っていない方もあり、また、持っても、あまり活用せず、せつかく停留所で待たれていても満車情報がわからず、乗車できない事が多々あった。
- ・ 運行アプリに関心を寄せた乗客はほとんどいなかった。
- ・ 運行状況アプリは使いやすく、操作性に問題はなかった。
- ・ アプリについては特に問題なし。

○その他

- ・ シートベルトは必要と思う。
- ・ 現状で良い。
- ・ 今回の車は青梅にはふさわしくない。ワンボックスの車のほうが良いのでは。

2. 河辺町1～3丁目における新たな地域公共交通に関するアンケート調査 集計結果

(1) 調査票

河辺1～3丁目にご住所がある世帯に向け、アンケートを下記用紙設問用紙にて実施した。

河辺町1～3丁目における新たな地域公共交通に関するアンケート調査

問1 あなたご自身のことについてうかがいます。(あてはまる番号1つに○)

① 住まい	1) 河辺町1丁目 2) 河辺町2丁目 3) 河辺町3丁目
② 年齢	1) 20歳未満 2) 20歳代 3) 30歳代 4) 40歳代 5) 50歳代 6) 60歳代 7) 70歳代 8) 80歳以上
③ 性別	1) 女性 2) 男性 3) そのほか 4) 回答しない
④ 世帯構成	1) 一人暮らし 2) 夫婦のみ 3) 親と子 4) 親と子と孫 5) その他→ _____
	<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">3) 4) を選んだ方</div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 5px;">↓</div> </div> 未就学児(小学生未満)の子どもが 1) いる 2) いない
⑤ 職業	1) 会社員、公務員 2) 自営業 3) 学生 4) 専業主婦(夫) 5) パート、アルバイト 6) 無職 7) その他→ _____
⑥ 自動車の運転免許の所持状況	1) 所持している 2) 所持しているが、自主返納を考えている 3) すでに自主返納した 4) 所持していない(免許更新せず失効した方も含む)

問2 あなたは日常、以下の交通手段をどの程度利用していますか。(①～⑦それぞれ、あてはまる口に✓)

	1) 全く使わない	2) 月に1回未満	3) 月に1～2回	4) 週に1～2回	5) 週に3～4回	6) 週に5回以上
① 自家用車(自分で運転)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 自家用車(家族等の運転に同乗)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 鉄道	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 路線バス	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ タクシー	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ バイク・オートバイ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 自転車	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問3 グリーンスローモビリティ実証運行の利用状況についてうかがいます。

① グリーンスローモビリティ実証運行を利用しましたか。(あてはまる番号に○)

1) 利用した	2) 利用しなかった
---------	------------

1)の方は②～⑧へ

2)の方は⑨へ

② 利用した理由は何ですか。
(あてはまる番号すべてに○)

- | |
|-----------------------|
| 1) 実証運行を知り試しに乗りたかったから |
| 2) 他の交通手段を利用できないから |
| 3) 坂や階段を上り下りする必要が無いから |
| 4) 地域の人と交流しながら移動できるから |
| 5) 運行時間帯や運行日が合っていたから |
| 6) その他→ _____ |

⑨ 利用しなかった理由は何ですか。
(あてはまる番号すべてに○)

- | |
|------------------------|
| 1) 実証運行を知らなかったから |
| 2) 他の交通手段の方が便利だから |
| 3) 歩いたほうが目的地に早く移動できるから |
| 4) 他の人と相乗りしたくなかったから |
| 5) 運行時間帯や運行日が合わなかったから |
| 6) 満員で乗れなかったから |
| 7) その他→ _____ |

③ 実証運行期間中、どの程度利用しましたか。
(あてはまる番号に○)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1) 平均して週に5～6日ほど利用した | 2) 平均して週に3～4日ほど利用した |
| 3) 平均して週に1～2日ほど利用した | 4) 運行期間中に数日ほど利用した |
| 5) 運行期間中に1～2日だけ利用した | |

④ 利用した目的は何ですか。(あてはまる番号すべてに○)

- | | | | |
|------------------------|--------|-----------------|----------------|
| 1) 通勤、通学 | 2) 買い物 | 3) 病院など医療施設の利用 | 4) 金融機関、郵便局の利用 |
| 5) 総合体育館など運動施設の利用 | | 6) 図書館など文化施設の利用 | |
| 7) 市役所、市民センターなど公共施設の利用 | | 8) その他 → _____ | |

⑤ 最も多く利用した時間は何時台ですか。(1. 2. それぞれ、1つだけ口に✓)

	1) 8時台	2) 9時台	3) 10時台	4) 11時台	5) 12時台	6) 13時台	7)利用 なし
1. 出かけるとき	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 自宅に帰るとき	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⑥ 「出かけるとき」と「自宅に帰るとき」で、どちらの利用が多かったですか。(あてはまる番号1つに○)

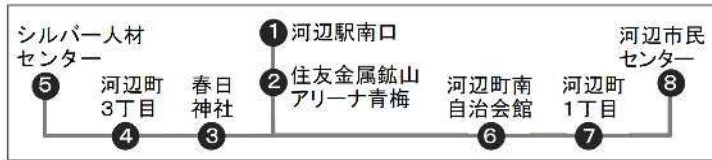
- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1) ほとんど「出かけるとき」のみ利用した | 2) どちらかという、「出かけるとき」の利用が多かった |
| 3) 「出かけるとき」・「自宅に帰るとき」も同じくらいの利用だった | |
| 4) どちらかという、「自宅に帰るとき」の利用が多かった | |
| 5) ほとんど「自宅に帰るとき」のみ利用した | |

⑦ 満員で乗れないことはありましたか。(あてはまる番号1つに○)

1) なかった	2) あった → _____ 回くらい
---------	---------------------

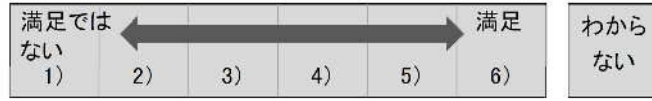
⑧ 今回の実証運行で利用した区間を教えてください。(乗降地点を下図の番号から記入)

最も多く利用した区間	乗降地点 乗降地点 _____ ↔ _____
2番目に多く利用した区間	乗降地点 乗降地点 _____ ↔ _____



上記の区間以外に、利用した乗降地点があれば、番号をご記入ください	_____
----------------------------------	-------

問4 グリーンスローモビリティ実証運行の内容についてどのように思いましたか。以下の項目ごとに評価をお願いします。(①～⑭それぞれ、あてはまる口に✓) ※利用していない方もご回答ください。



(路線設定について)

① 運行ルート	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 乗降地点(停留所)の設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(運行設定について)

③ 始発時刻(8時台)の設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 終発時刻(13時台)の設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 運行間隔(1時間間隔)、 運行本数(1日6往復)の設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 河辺駅での電車・バスとの接続	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 運休日(日曜・休日)の設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(車両について)

⑧ 乗り降りのしやすさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑨ 車両の定員(6名)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑩ 走行速度、所要時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑪ 快適性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(走行環境について)

⑫ 位置情報アプリ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑬ 運行時刻の正確さ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑭ 運行の安全性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上記の①～⑭のうち、改善が望まれる項目がありましたら、その番号と、その項目に関して問題と思われることや改善すべき内容を具体的に記入してください。(いくつでも結構です)

改善が望まれる 項目の番号	左記の項目に関して、問題と思われることや改善すべき内容
_____	_____
_____	_____
_____	_____

問5 グリーンスローモビリティ実証運行の期間(10~11月)と、それ以前(9月まで)を比べて、外出頻度が増えた行き先を教えてください。(①~⑥それぞれ、あてはまる口に✓)

	1)増えた	2)変わらない	3)減った	4)わからない
① 買い物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 病院など医療施設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 金融機関、郵便局	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 総合体育館など運動施設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 図書館など文化施設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 市役所、市民センターなど公共施設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問6 今後、グリーンスローモビリティのような「新しい移動手段」が導入されることにより、ご自身の日常生活は、導入前と比べてどのように変化すると思いますか。(①~⑧それぞれ、あてはまる口に✓)

	まったく 思わない 1)	2)	3)	4)	5)	とても そう思う 6)
① 家族に送迎を頼まなくても外出できるようになる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 家族を送迎する頻度が減る	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 人と接する機会や新たな出会いが増える	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 運転免許証の返納がしやすくなる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 移動が便利になり住みやすさが向上する	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 地域がにぎわい、まちが活性化する	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 身体を動かす機会が増える	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧ 市や地元自治会等が主催する地域のイベントに参加しやすくなる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問7 今回の実証運行は運賃が無料でしたが、将来にわたって持続可能な移動手段とするため、今後の運行では運賃をいただく予定です。

① その場合、運賃はいくらが望ましいと思いますか。(1) 2) それぞれに、金額を記入してください)

1) 片道1回分の運賃	_____円
2) 1ヶ月間何度でも利用できる定期料金	_____円

② 運賃を支払う場合の方法はどれがよいですか。(あてはまる番号すべてに○)

1) 乗車するたびに、片道の運賃を支払う方法	2) その日限りの乗り放題券を購入する方法
3) 前売りの回数券を購入する方法	4) 1ヶ月間何度でも乗り降りできる定期券を購入する方法
5) 1年間何度でも乗り降りできる定期券を購入する方法	6) その他→_____

問8 今回の実証運行や青梅市の公共交通に関するご意見等があれば、ご自由にお書きください。

(2)回収結果

	河辺町1丁目	河辺町2丁目	河辺町3丁目	合計
アンケート配布戸数	778	282	214	1,274
回収世帯数	257	105	70	436
回収票数	394	162	121	681
世帯回収率	33%	37%	33%	34%

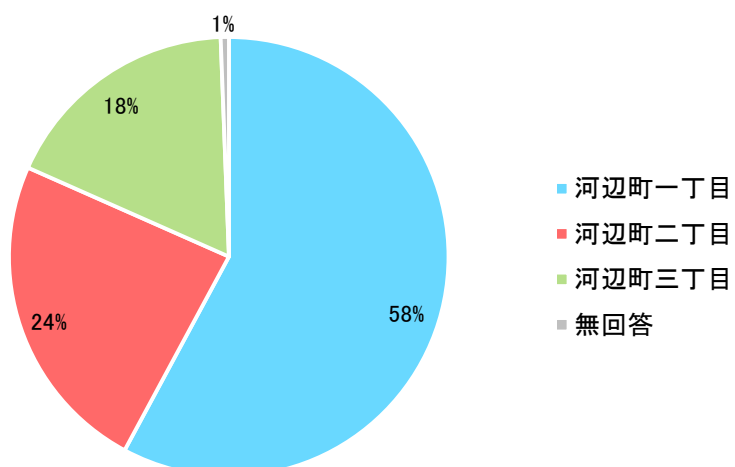
(3)集計結果

問1. あなたご自身のことについてうかがいます。

①住まい

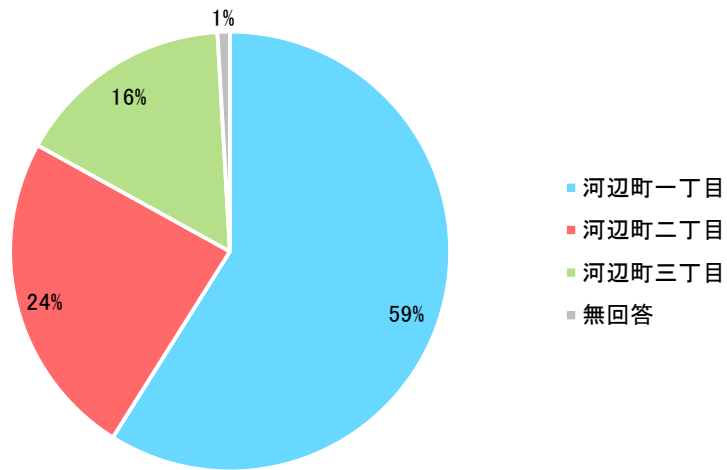
河辺町一丁目が 58%、河辺町二丁目が 24%、河辺町三丁目が 18%となっている。

住まい(n=681)



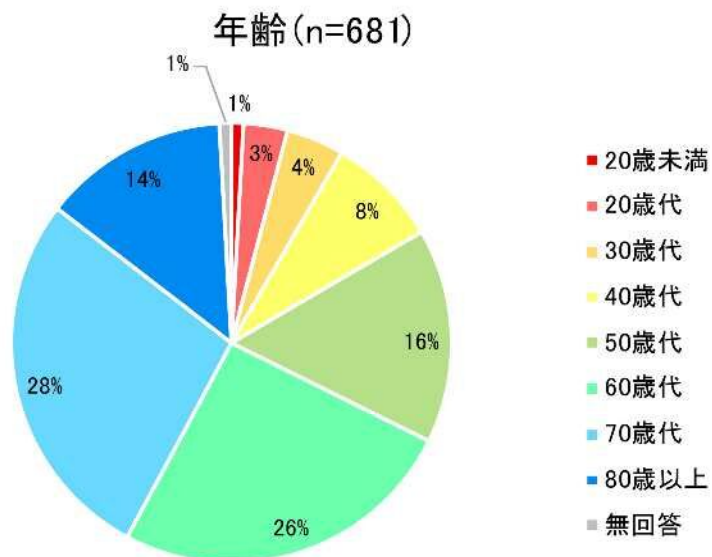
世帯ごとに「①住まい」を集計した結果、河辺町一丁目が 59%、河辺町二丁目が 24%、河辺町三丁目が 16%となっている。

世帯ごとの①住まい(n=436)



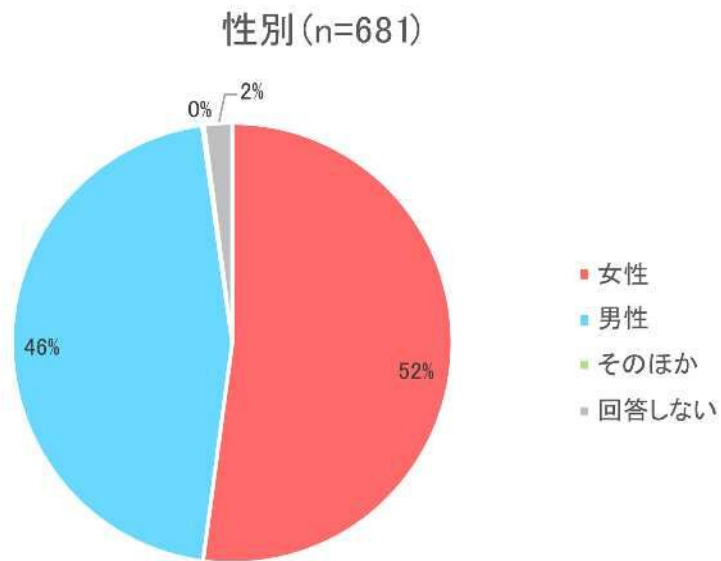
②年齢

70 歳代が 28%、60 歳代が 26%を占め、次いで 50 歳代が 16%、80 歳以上が 14%、40 歳代が 8%となっている。



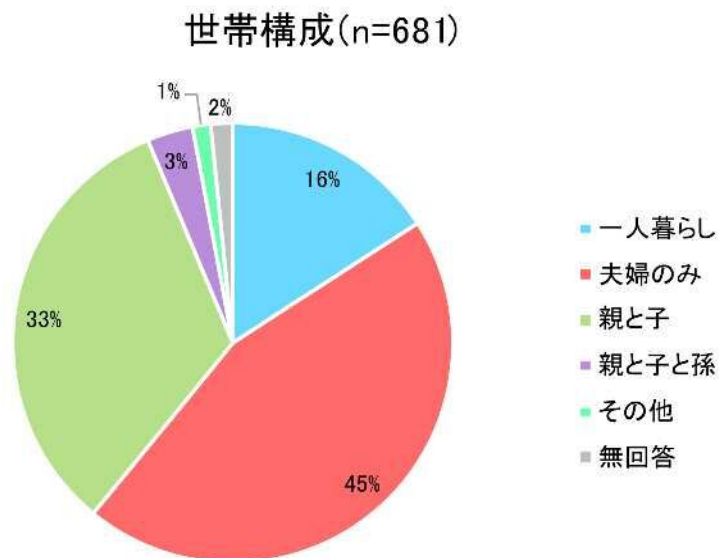
③性別

女性が 52%、男性が 46%となっている。



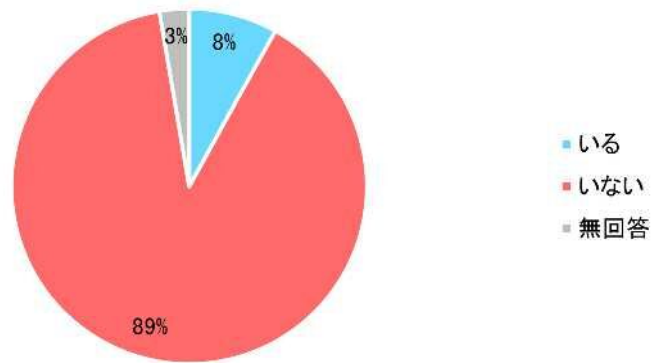
④世帯構成

夫婦のみが 45%、親と子が 33%、一人暮らしが 16%となっている。



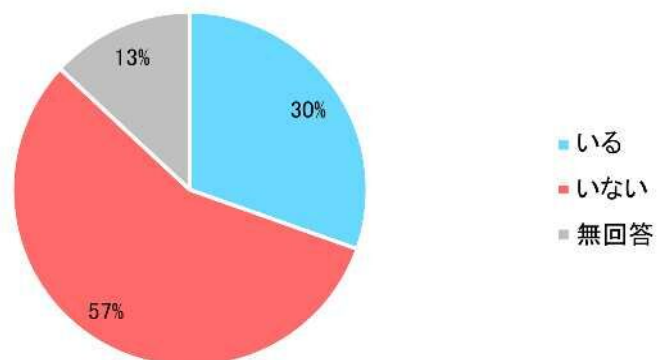
世帯構成が「親と子」を選択した回答のうち、未就学児(小学生未満)の子どもが、いると回答したのは8%、いないと回答したのは89%となっている。

世帯構成が「親と子」のうち、
未就学児(小学生未満)の子どもの有無
(n=223)



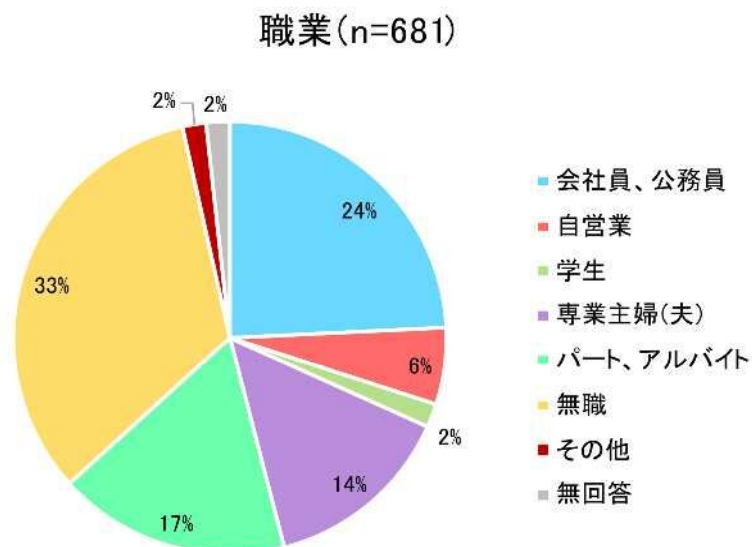
世帯構成が「親と子と孫」を選択した回答のうち、未就学児(小学生未満)の子どもが、いると回答したのは30%、いないと回答したのは57%となっている。

世帯構成が「親と子と孫」のうち、
未就学児(小学生未満)の子どもの有無
(n=23)



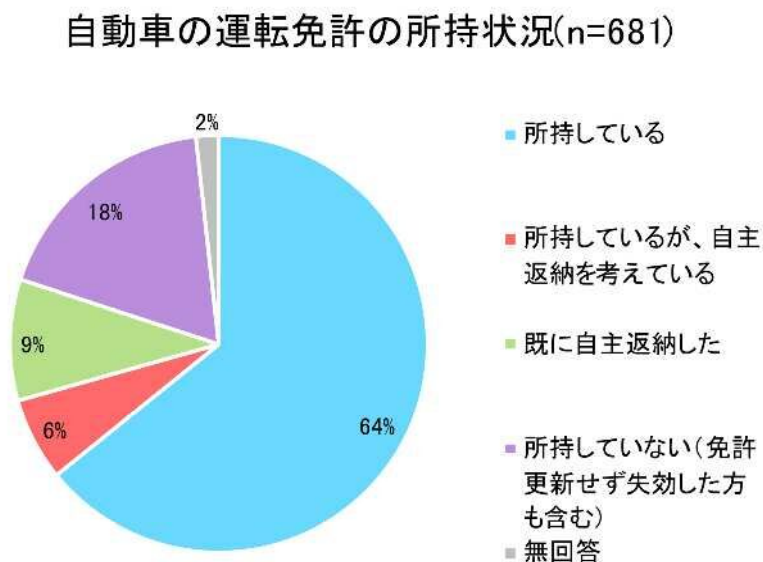
⑤職業

無職が 33%、会社員、公務員が 24%、パート、アルバイトが 17%、専業主婦(夫)が 14%となっている。



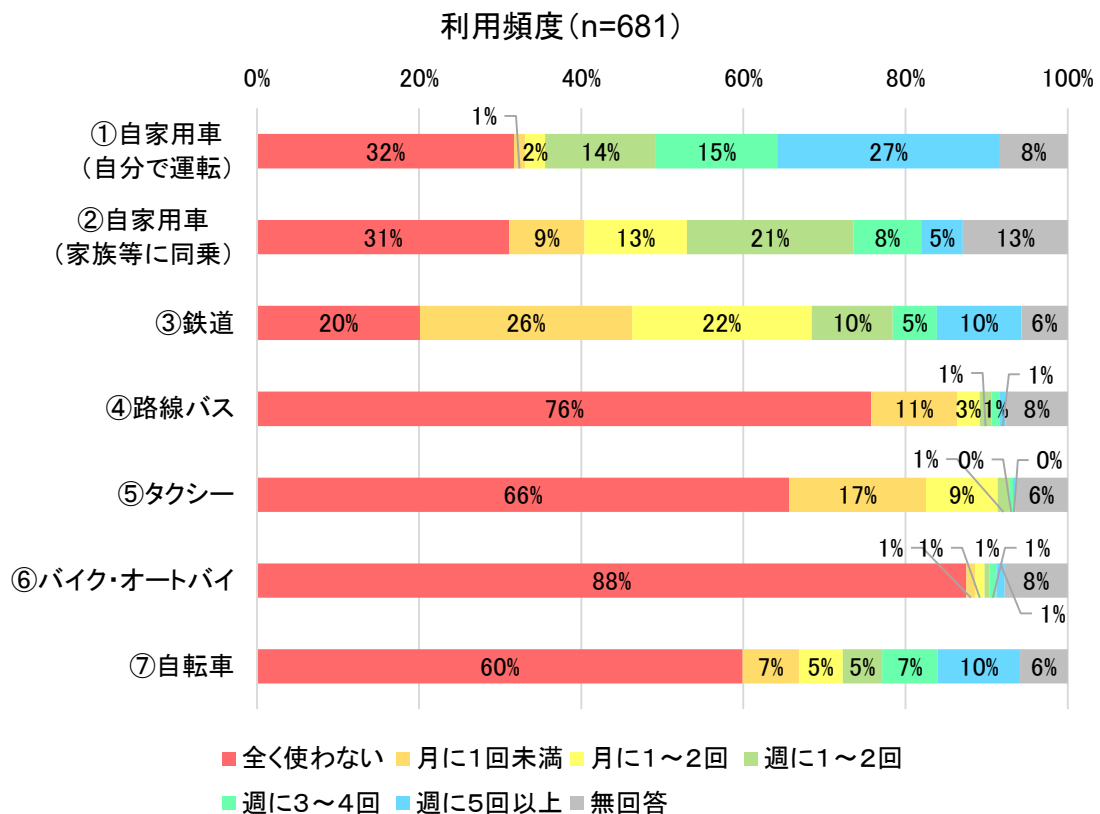
⑥自動車の運転免許の所持状況

「所持している」が 64%、「所持していない(免許更新せず失効した方も含む)」が 18%、「既に自主返納した」が 9%、「所持しているが、自主返納を考えている」が 6%となっている。



問2. あなたは日常、以下の交通手段をどの程度利用していますか。

- ①自家用車(自分で運転)は、全く使わないが32%、週に5回以上が27%となっている。
- ②自家用車(家族等に同乗)は、全く使わないが31%、週に1~2回が21%となっている。
- ③鉄道は、月に1回未満が26%、月に1~2回が22%となっている。
- ④路線バスは、全く使わないが76%、月に1回未満が11%となっている。
- ⑤タクシーは、全く使わないが66%、月に1回未満が17%となっている。
- ⑥バイク・オートバイは、全く使わないが88%を占めている。
- ⑦自転車は、全く使わないが60%、週に5回以上が10%となっている。

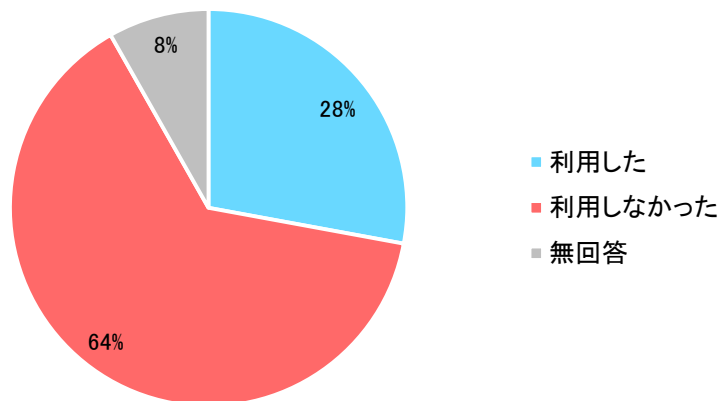


問3. グリーンスローモビリティ実証運行の利用状況についてうかがいます。

①グリーンスローモビリティ実証運行を利用しましたか。

「利用した」が 28%、「利用しなかった」が 64%となっている。

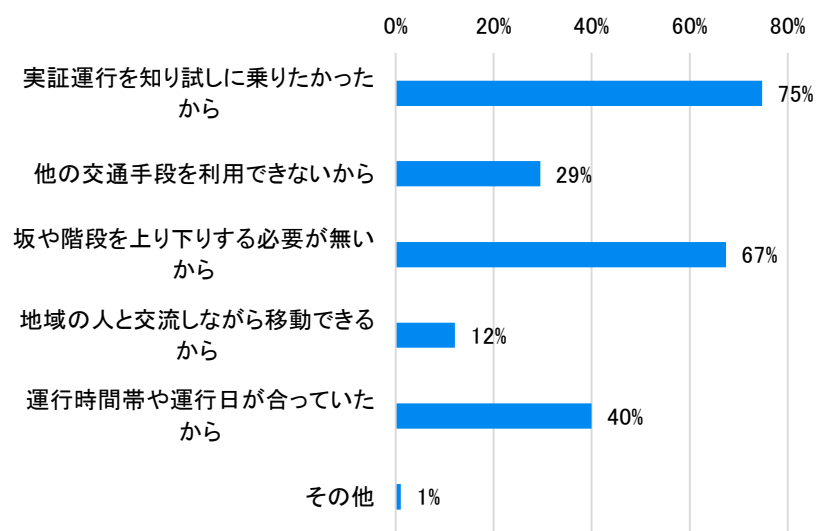
グリーンスローモビリティ実証運行を利用したか (n=681)



②利用した理由は何ですか。(複数回答可)

「実証運行を知り試しに乗りたかったから」が 75%、「坂や階段を上り下りする必要が無いから」が 67%、「運行時間帯や運行日が合っていたから」が 40%となっている。

利用した理由 (n=190)



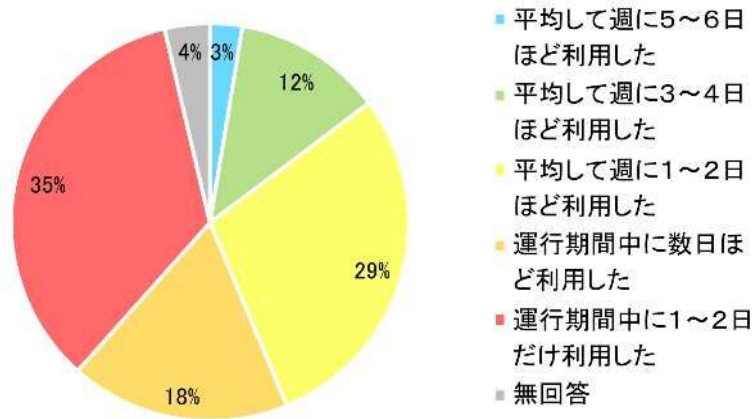
その他の内訳は以下の通りである。

その他	票数
生活道路なのに車の通り抜けが多く危険だから	1
家の人に薦められたから	1

③実証運行期間中、どの程度利用しましたか。

「運行期間中に1～2日だけ利用した」が 35%、「平均して週に1～2日ほど利用した」が 29%、「運行期間中に数日ほど利用した」が 18%、「平均して週に3～4日ほど利用した」が 12%、「平均して週に5～6日ほど利用した」が 3%となっている。

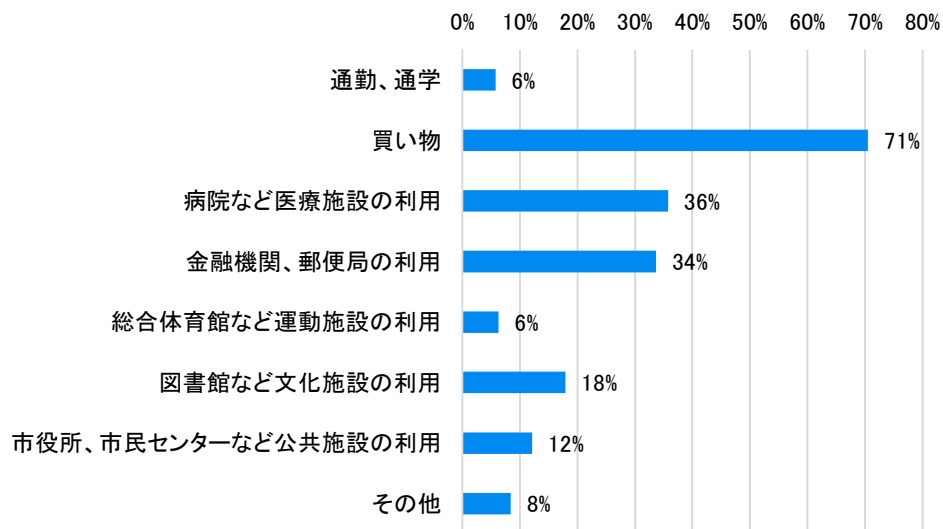
実証運行期間中、どの程度利用したか
(n=190)



④利用した目的は何ですか。(複数回答可)

買い物が71%、病院など医療施設の利用が36%、金融機関、郵便局の利用が34%、図書館など文化施設の利用が18%、市役所、市民センターなど公共施設の利用が12%となっている。

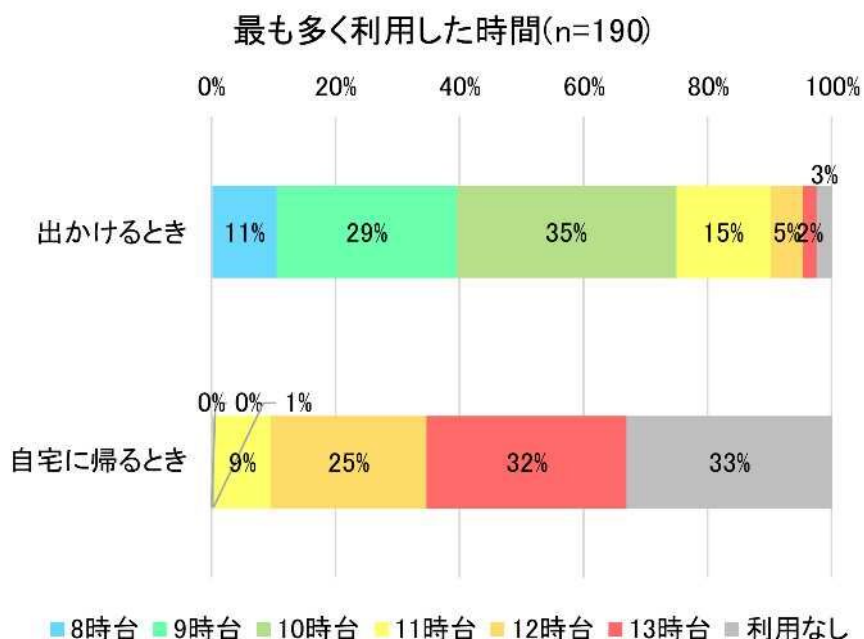
利用した目的(n=190)



⑤最も多く利用した時間は何時台ですか。

出かけるときは、10 時台が 35%、9 時台が 29%、11 時台が 15%となっている。

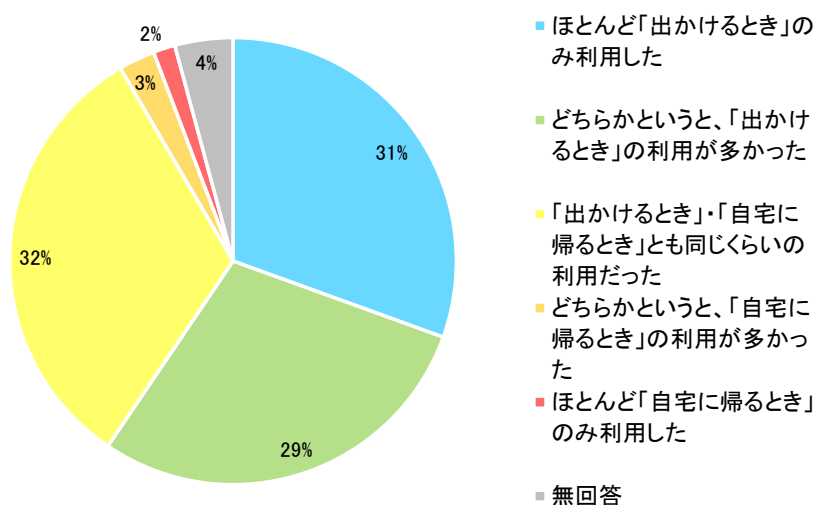
自宅に帰るときでは、利用なしが 33%、13 時台が 32%、12 時台が 25%となっている。



⑥「出かけるとき」と「自宅に帰るとき」で、どちらの利用が多かったですか。

『「出かけるとき」・「自宅に帰るとき」とも同じくらいの利用だった』が 32%、『ほとんど「出かけるとき」のみ利用した』が 31%、『どちらかという、「出かけるとき」の利用が多かった』が 29%となっている。

「出かけるとき」と「自宅に帰るとき」で、
どちらの利用が多かったか (n=190)

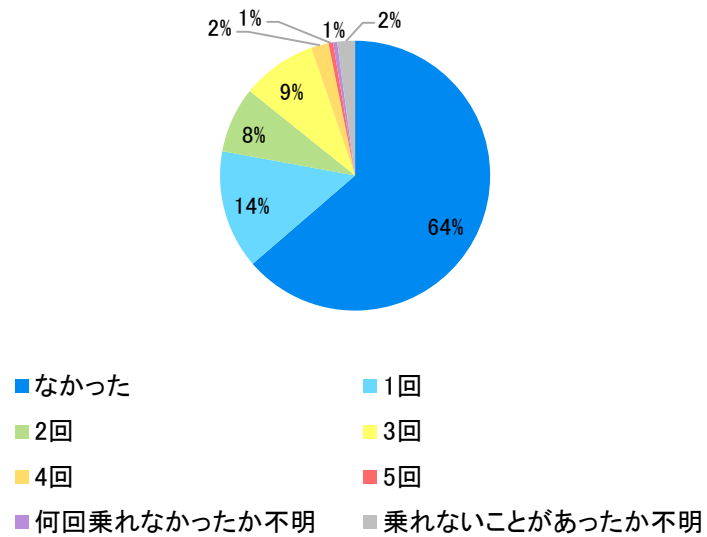


⑦満員で乗れないことはありましたか。

「なかった」と回答した割合は 64%、「あった」と回答した割合は 34%となっている。

「あった」と回答した人のうち、1回は 14%、2回は 8%、3回は 9%となっている。

満員で乗れないことはあったか(n=190)



⑧今回の実証運行で利用した区間を教えてください。

最も多く利用した区間では、河辺町1丁目⇔河辺駅南口が36%、河辺町南自治会館⇔河辺駅南口が19%、河辺町3丁目⇔河辺駅南口が13%となっている。

最も多く利用した区間(n=186)

住友金属鉱山アリーナ青梅	春日神社	河辺町3丁目	シルバー人材センター	河辺町南自治会館	河辺町1丁目	河辺市民センター	
1%	11%	13%	2%	19%	36%	10%	河辺駅南口
	1%	2%	0%	1%	1%	0%	住友金属鉱山アリーナ青梅
		0%	1%	0%	0%	0%	春日神社
			0%	0%	0%	0%	河辺町3丁目
				0%	0%	1%	シルバー人材センター
					0%	3%	河辺町南自治会館
						0%	河辺町1丁目

2番目に多く利用した区間では、河辺町南自治会館⇔河辺駅南口が16%、河辺町1丁目⇔河辺駅南口が14%、河辺町1丁目⇔住友金属鉱山アリーナ青梅が14%となっている。

2番目に多く利用した区間(n=51)

住友金属鉱山アリーナ青梅	春日神社	河辺町3丁目	シルバー人材センター	河辺町南自治会館	河辺町1丁目	河辺市民センター	
0%	12%	2%	2%	16%	14%	6%	河辺駅南口
	4%	8%	0%	6%	14%	0%	住友金属鉱山アリーナ青梅
		0%	0%	0%	0%	0%	春日神社
			0%	0%	0%	0%	河辺町3丁目
				0%	0%	0%	シルバー人材センター
					2%	8%	河辺町南自治会館
						8%	河辺町1丁目

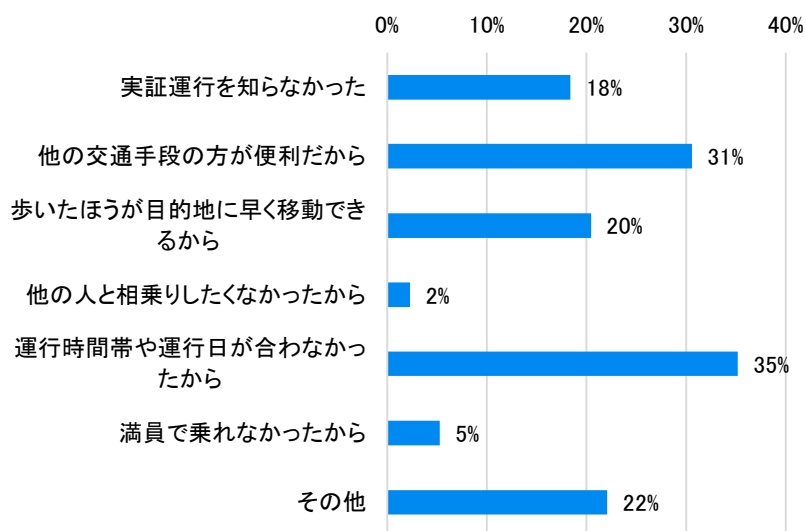
上記の区間以外に、利用した乗降地点は以下の通りである。

上記の区間以外に、利用した乗降地点	票数
住友金属鉱山アリーナ青梅	3
春日神社	2
シルバー人材センター	1
河辺町南自治会館	2
河辺市民センター	6

⑨利用しなかった理由は何ですか。(複数回答可)

「運行時間帯や運行日が合わなかったから」が 35%、「他の交通手段の方が便利だから」が 31%、「歩いた方が目的地に早く移動できるから」が 20%となっている。

利用しなかった理由(n=435)



その他の内訳は以下の通りである。

その他	票数
乗る必要が無いから	20
運行ルートが合わなかったから	12
高齢者が乗ってて乗車を遠慮したから	7
大きな荷物が載せられそうもなかったから	3
安全性に不安があるから	3
乗れるかどうか分からなかったから	2
満員になるのが嫌だから	2
一人で外出ができないから	2
実証時周辺に住んでいなかったから	2
ルートや停車場所が分からなかったから	1

問4. グリーンスローモビリティ実証運行の内容についてどのように思いましたか。

以下の項目ごとに評価をお願いします。

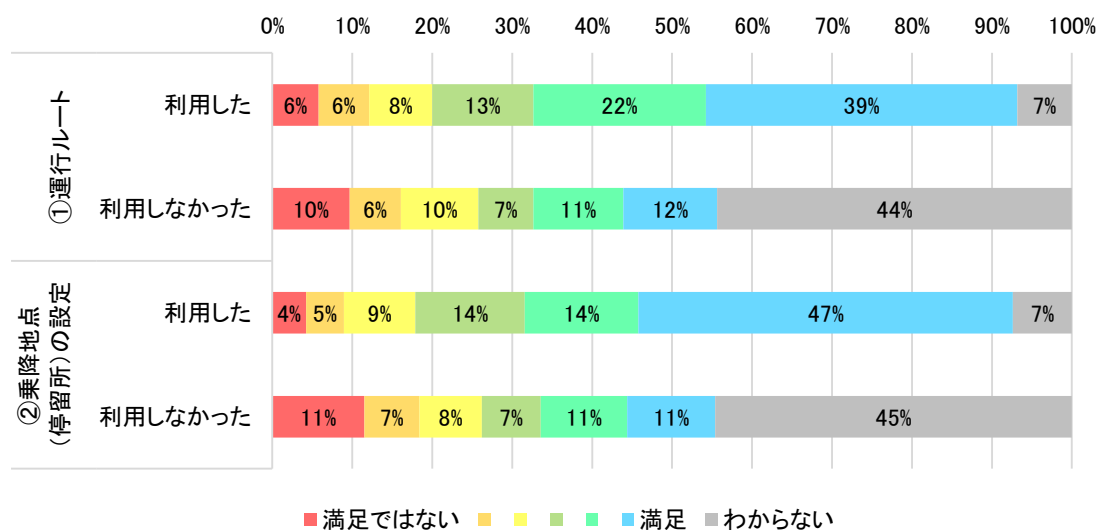
ここでは、問3-①「グリーンスローモビリティ実証運行の利用有無」別に集計を行った。

「路線設定について」

①運行ルートでは、実証運行を利用した人のうち、「満足」が39%、「満足ではない」が6%となっている。

②乗降地点(停留所)の設定では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が47%、「満足ではない」が4%となっている。

路線設定についての評価
(利用した...n=190、利用しなかったn=435)



「運行設定について」

③始発時間(8時台)の設定では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が35%、「満足ではない」が6%となっている。

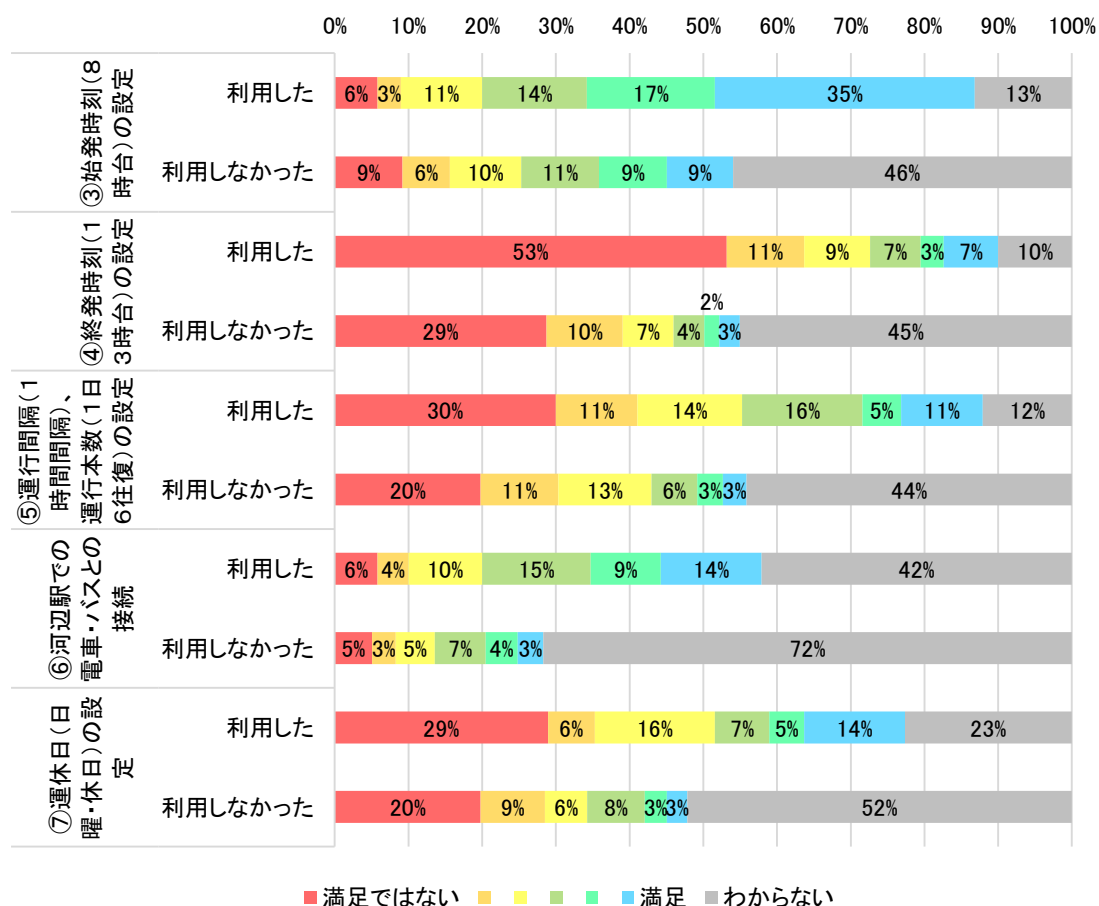
④終発時刻(13時台)の設定では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が7%、「満足ではない」が53%となっている。

⑤運行間隔(1時間間隔)、運行本数(1日6往復)の設定では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が11%、「満足ではない」が30%となっている。

⑥河辺駅での電車・バスとの接続では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が14%、「満足ではない」が6%となっている。

⑦運休日(日曜・休日)の設定では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が14%、「満足ではない」が29%となっている。

運行設定についての評価
(利用した...n=190、利用しなかった...n=435)



「車両について」

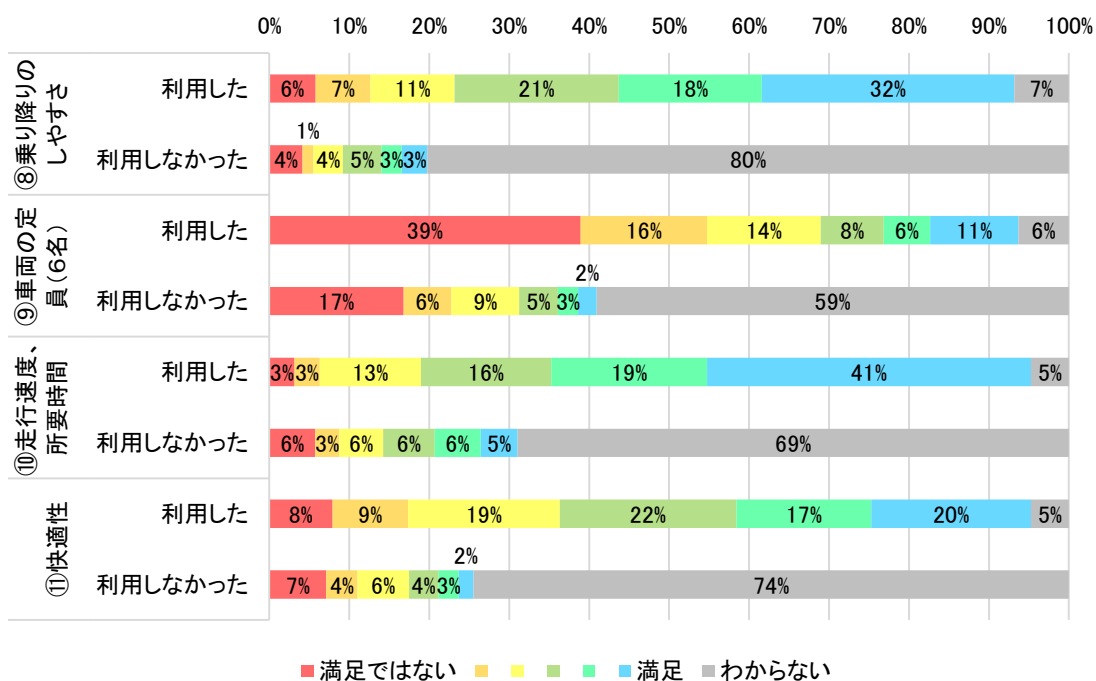
⑧乗り降りのしやすさでは、実証運行を利用した人のうち、「満足」が32%、「満足ではない」が6%となっている。

⑨車両の定員では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が11%、「満足ではない」が39%となっている。

⑩走行速度、所要時間では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が41%、「満足ではない」が3%となっている。

⑪快適性では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が20%、「満足ではない」が8%となっている。

車両についての評価
(利用した...n=190、利用しなかった...n=435)



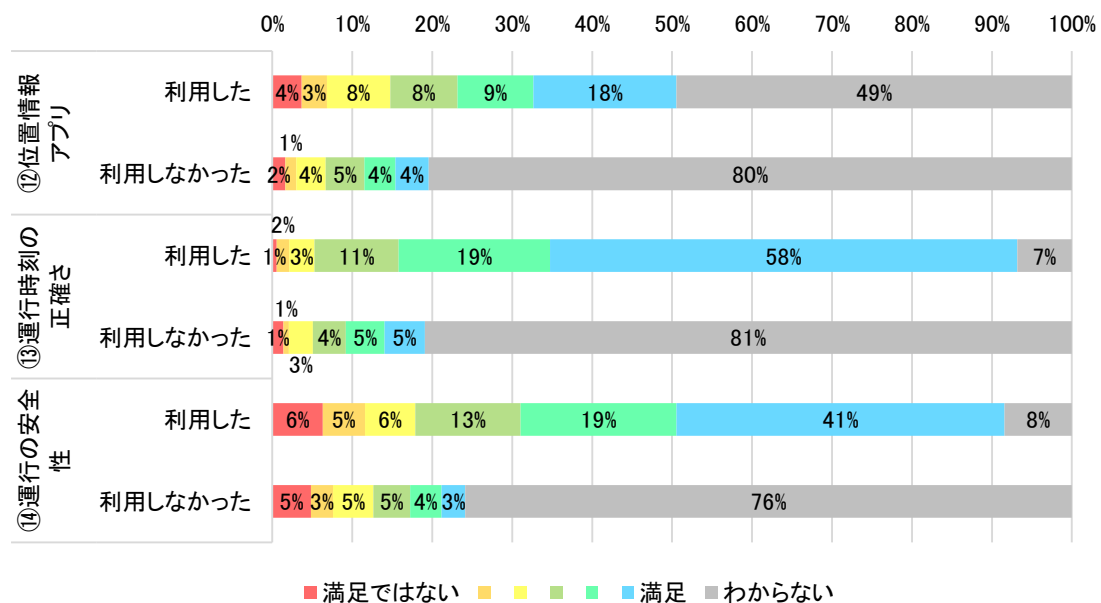
「走行環境について」

⑫位置情報アプリでは、実証運行を利用した人のうち、「満足」が18%、「満足ではない」が4%となっている。

⑬運行時刻の正確さでは、実証運行を利用した人のうち、「満足」が58%、「満足ではない」が1%となっている。

⑭運行の安全性では、実証運行を利用した人のうち、「満足」が41%、「満足ではない」が6%となっている。

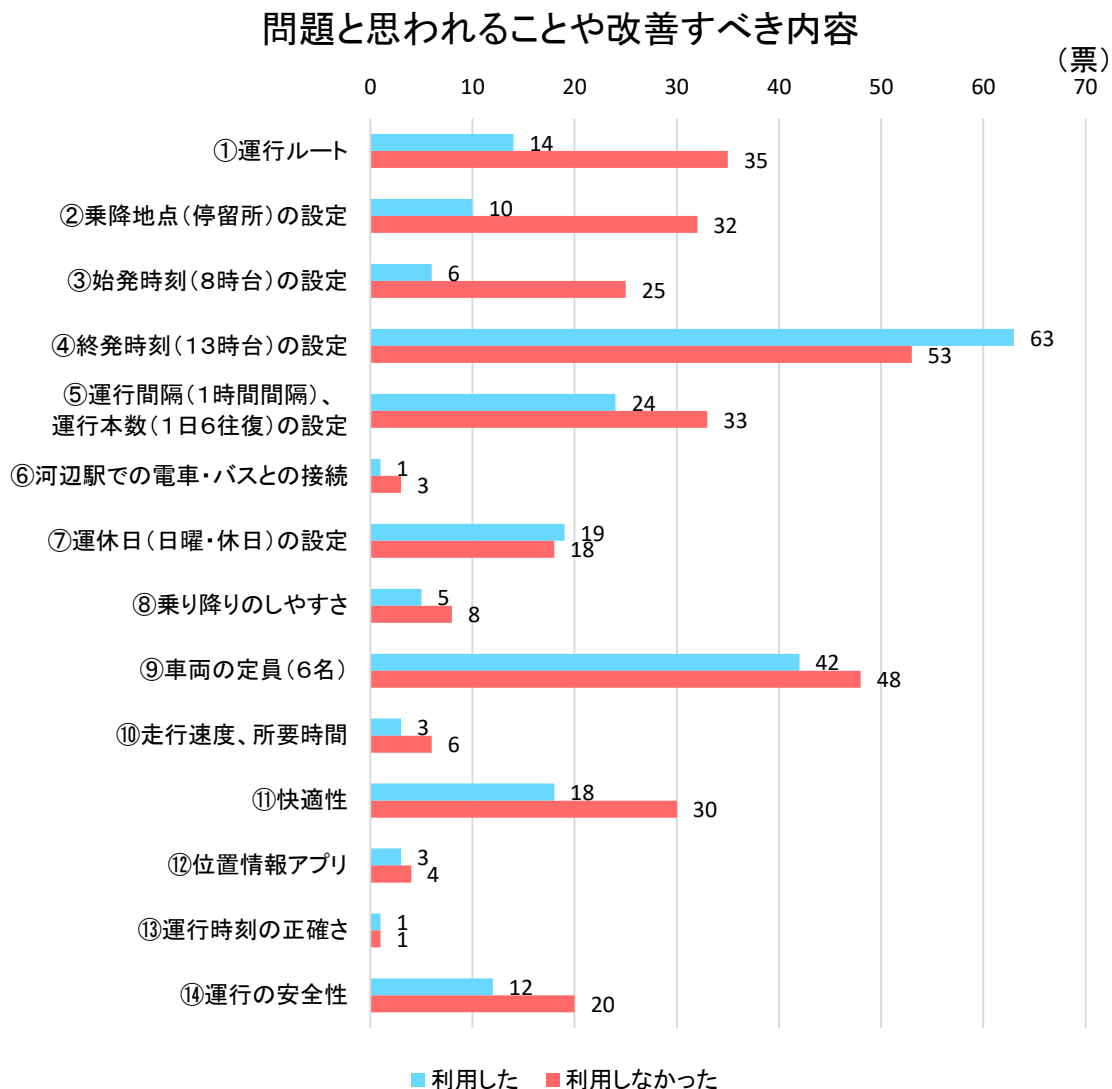
走行環境についての評価
(利用した...n=190、利用しなかった...n=435)



問題と思われることや改善すべき内容(複数回答可)

全部で 538 件の意見を頂いた。

実証運行を利用した人のうち、④終発時刻(13時台)の設定が 63 件、⑨車両の定員(6名)が 42 件、⑤運行間隔(1時間間隔)、運行本数(1日6往復)の設定が 24 件となっている。

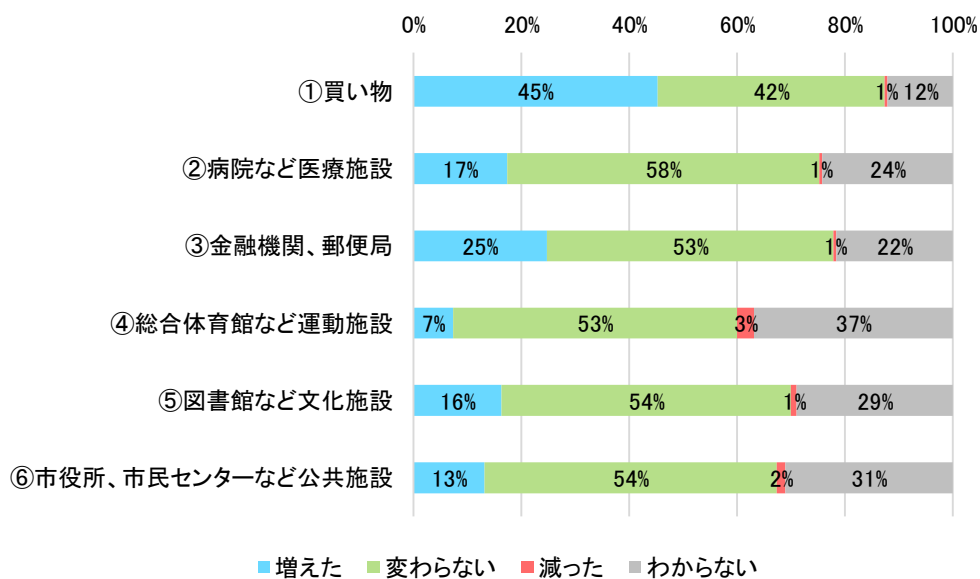


問5. グリーンスローモビリティ実証運行の期間(10~11月)と、それ以前(9月まで)を比べて、外出頻度が増えた行き先を教えてください。

ここでは、問3-①「グリーンスローモビリティ実証運行の利用有無」で「利用した」を選択した票の集計を行った。

- ①買い物では、「増えた」が45%、「変わらない」が42%、「減った」が1%となっている。
- ②病院など医療施設では、「増えた」が17%、「変わらない」が58%、「減った」が1%となっている。
- ③金融機関、郵便局では、「増えた」が25%、「変わらない」が53%、「減った」が1%となっている。
- ④総合体育館など運動施設では、「増えた」が7%、「変わらない」が53%、「減った」が3%となっている。
- ⑤図書館など文化施設では、「増えた」が16%、「変わらない」が54%、「減った」が1%となっている。
- ⑥市役所、市民センターなど公共施設では、「増えた」が13%、「変わらない」が54%、「減った」が2%となっている。

外出頻度が増えた行先 (n=190)



※利用した人のみ

問6. 今後、グリーンスローモビリティのような「新しい移動手段」が導入されることにより、ご自身の生活は、導入前と比べてどのように変化すると思いますか。

ここでは、問3-①「グリーンスローモビリティ実証運行の利用有無」別に集計を行った。

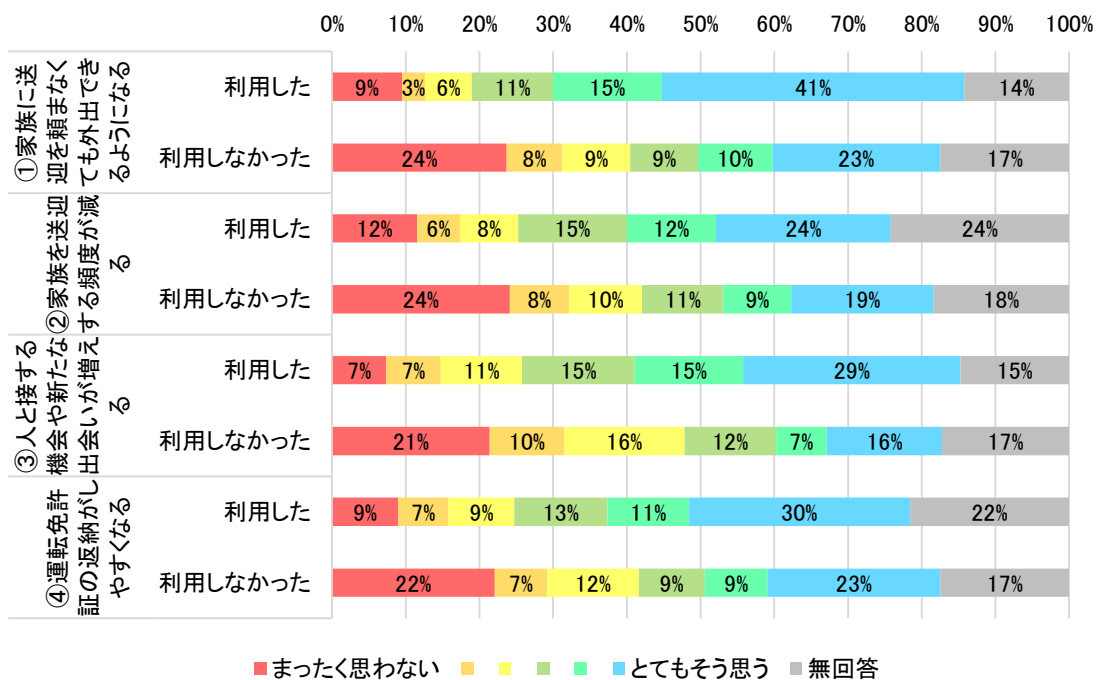
①「家族に送迎を頼まなくても外出できるようになる」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が41%、「まったく思わない」が9%となっている。

②「家族を送迎する頻度が減る」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が24%、「まったく思わない」が12%となっている。

③「人と接する機会や新たな出会いが増える」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が29%、「まったく思わない」が7%となっている。

④「運転免許証の返納がしやすくなる」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が30%、「まったく思わない」が9%となっている。

日常生活の変化 ①～④
(利用した...n=190、利用しなかった...n=435)



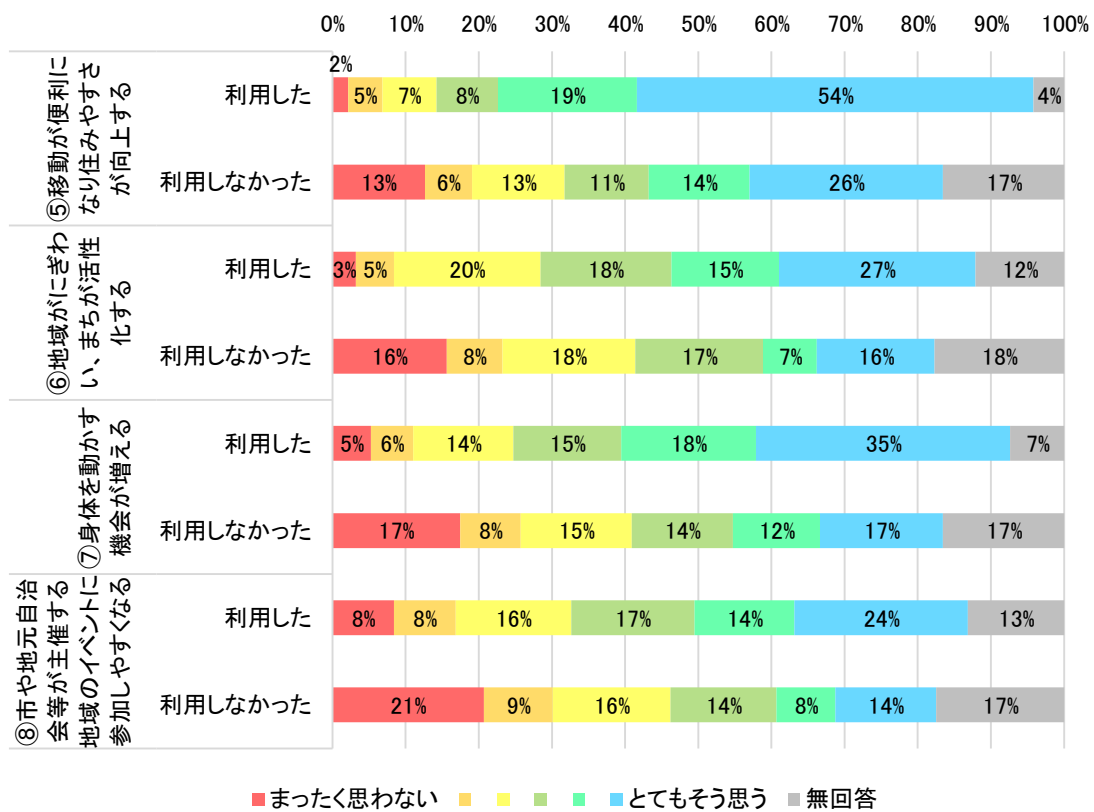
⑤「移動が便利になり住みやすさが向上する」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が54%、「まったく思わない」が2%となっている。

⑥「地域がにぎわい、まちが活性化する」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が27%、「まったく思わない」が3%となっている。

⑦「身体を動かす機会が増える」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が35%、「まったく思わない」が5%となっている。

⑧「市や地元自治会等が主催する地域のイベントに参加しやすくなる」では、実証運行を利用した人のうち、「とてもそう思う」が24%、「まったく思わない」が8%となっている。

日常生活の変化 ⑤～⑧ (利用した...n=190、利用しなかった...n=435)

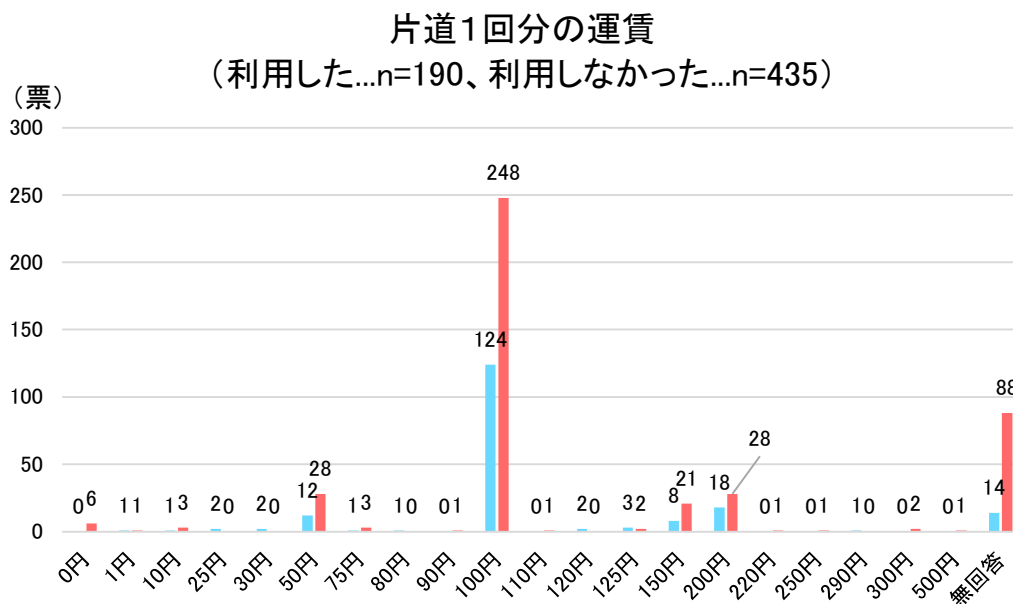


問7. 今回の実証運行は運賃が無料でしたが、将来にわたって持続可能な移動手段とするため、今後の運行では運賃をいただく予定です。

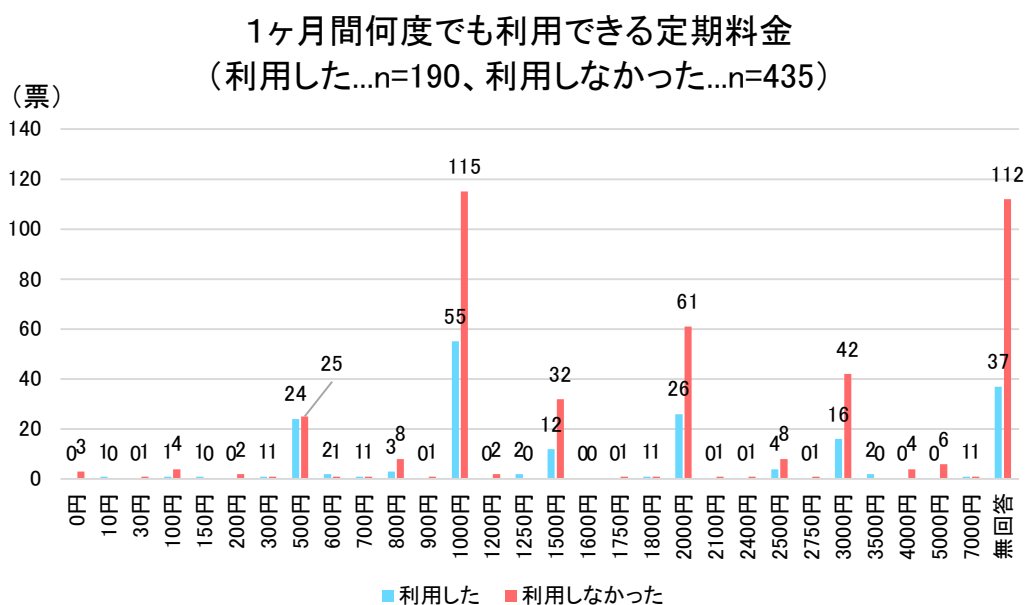
ここでは、問3-①「グリーンスローモビリティ実証運行の利用有無」別に集計を行った。

①その場合、運賃はいくらが望ましいと思いますか。

「片道1回分の運賃」では、実証運行を利用した人は100円が最も多く、124票となっている。実証運行を利用しなかった人も100円が最も多く、248票となっている。



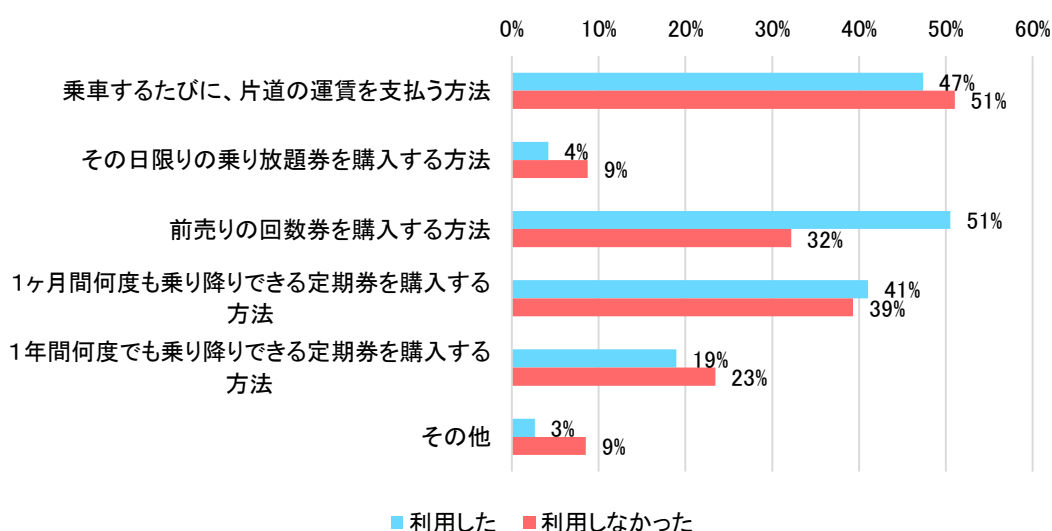
「1ヶ月間何度でも利用できる定期料金」では、実証運行を利用した人は1,000円が最も多く55票となっている。実証運行を利用しなかった人も1,000円が最も多く、115票となっている。



②運賃を支払う場合の方法はどれがよいですか。(複数回答可)

実証運行を利用した人のうち、「前売りの回数券を購入する方法」が 51%、「乗車するたびに、片道の運賃を支払う方法」が 47%、「1ヶ月間何度も乗り降りできる定期券を購入する方法」が 41%となっている。

運賃の支払い方法
(利用した...n=190、利用しなかった...n=435)



その他の内訳は以下の通りである。

その他	票数
IC カードや QR コード等のキャッシュレス決済	26
高齢者や障害者は無料にしてほしい	3
半年分の定期券	2
年金受給者の 65 歳以上は無料にして欲しい。 年間 10,000 で乗り降りできる定期券	1
後日引き落とし	1
市民の無料パスを受け取る	1
11 回 1000 円の回数券	1
本数が増えると4)もよいと思う。	1
満席で乗れないことがなければ定期券	1
皆様の意見を聞いて色々方法を考える	1
手段はいろいろあるといいです。	1
(記載なし)	4