

## 東青梅1丁目地内諸事業用地等利活用構想に関する意見について（パブリック・コメント実施結果）

パブリック・コメントの募集期間：平成30年1月18日～1月31日（14日間）

対象者：市内在住・在勤・在学の方、市内に事務所または事業所を有する方 など

提出方法：郵送、ファックス、電子メール、持参

意見提出者数：61名

No.	意見要旨	市の考え方
○ ホールについて		
1	市民会館で行われてきた音楽演奏、合唱、演劇等を考慮して、ホールは 雑壇式にしてほしい。 (40件)	ホールの形態につきましては、近隣市に雑壇式ホールが多く設置されていることから、青梅市に設置しても稼働率が上がらず、市民の負担の増加や貸出料の増加に繋がること懸念されます。 現在、多目的に利用できる平土間式ホールが有利であると考えていますが、建設、運営コストや他市のホールの稼働率等も精査し、より具体的な検討を続けてまいります。
2	これからの30年後～50年後に向けて、青梅市にとっての目玉となり得る（起爆剤とも）ものは、圏央道青梅IC近隣開発、御岳山観光、市民ホールと私は考えています。ですので、市民ホールの建設においては、現状を考えるのではなく、将来を考えて頂きたいと切に思います。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
3	現在建てたい市民ホールよりも20年後、30年後にいい物を建てたと言える市民ホールを考えて頂きたい。予算が無いと考えるので予算を生み出す建築物と考えてほしい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
4	1000名収容のホールについては、平土間ではなく雑壇ホールを、との声も耳にしますが、有事の避難生活場所としての利用まで考えると平土間の方が望ましいと感じます。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
5	ホールの建設にあたり市の文化条例をつくることも大切だと思います。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
6	新市民ホールは青梅市民にとって芸術文化の拠点となる施設、そしてその中心となるのが大ホールです。○多様な芸術・文化的な催しを鑑賞する場○市民が芸術・文化活動を表現する場○新たな芸術・文化を創造する場○長い将来を見据え、芸術・文化の担い手となる人材を育成する場このことをしっかり押さえていただきたいと思います。まず、行政の方々に、青梅市民にとって「文化」とは何かという意味をしっかりと考えていただきたいと考えます。いろいろな場所で「文化が大切」という話は聞きますが、果たしてどれだけ深い意味で捉えていただいているのでしょうか。文化に関する具体的な施策が見えてこない気がします。ところで、青梅市にある総合体育館を始めとする体育施設については、学校の体育館貸し出しなどを含めると、近隣地区に比べかなり多くの施設があります。体育が市民の健康に直結することを考えると、有益に利用されていると思います。しかし、市民の心の豊かさ・心の充実を図る「文化」については、その成果が明確に目に見えてこないためか、残念ながら本市に於いては関心度が低いように思われるのです。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。

No.	意見要旨	市の考え方
7	70ページ、本事業で検討される公共施設の各導入施設概要に、会議室、集会室、和室がありますが、今の福祉施設にある、宴会場、結婚式場の項目は見受けられません。もし、どうしてもコンベンションホール的なファクターが必要なのであれば、これらの部屋に、可動間仕切り付きの中、大規模平土間スペースを検討することで、普段は会議室等に使えるし、つなげればコンベンション、展示会に使える多目的なスペースを確保できると考えます。それ以上のスペースが必要であれば、計画されている体育館もコンベンション、展示会のスペースに入れていいのではないのでしょうか。青梅市において、そのような展示会、コンベンション等の需要が予想されるのでしょうか。	ホールにつきましては、今後、具体的に検討を続けてまいります。
8	青梅市民が市民ホール難民状態になっている事態を早く解消してほしい。	ホールにつきましては、今後、具体的に検討を続けてまいります。
9	飲食ができる多目的ホールもあってよいかと思いますが、別のスペースにしてはどうでしょうか？福祉センターのパーティーのような使い方は、利用率をみてもある程度需要はあるかと思えます。	青梅市福祉センターの宴会場は利用率も高いため、本事業においてもこれらの機能については積極的に残していきたいと考えています。
○ <b>大型児童センターについて</b>		
10	児童館を設置してほしい。 (12件)	18歳まで利用可能な、子育て支援施策の連絡、調整機能の役割も果たす大型児童センターの整備を検討いたします。 具体的な規模、機能につきましては、今後検討してまいります。
11	他市の児童館等の施設も、いろいろと見てほしいと思います。参考にになります。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
○ <b>その他機能について</b>		
12	構想に示された施設以外にも、以下のような施設の設置を検討してほしい。 学習室、工作室、木工室、パソコン室、視聴覚室、図書館、読書室、絵画・ギャラリーコーナー、ロビー、サロン、くつろぎのスペース、宿泊施設、談話室、娯楽施設、休憩室、小規模コンサートルーム、ミニシアター、音楽室、録音施設、防音室、リハーサル室、楽屋、ダンススタジオ、フィットネスジム、プール、アスレチック、野外運動場、バスケットコート、武道場、更衣室、料理教室、調理室、レストラン、フードコート、カフェテラス、病児保育施設、ホールでの公演等を赤ちゃんと一緒に鑑賞できる母子室、託児施設、中高生の居場所、保育室、各種相談窓口、避難所機能、多目的屋内スペース 等 (42件)	民間事業者が設置する機能や、新生涯学習施設（仮称）の機能も踏まえ、具体的な施設を検討する中で参考とさせていただきます。
13	十分な駐車スペースを確保してほしい。 (5件)	今後検討する具体的な公共施設の規模や、民間事業者の施設の規模を勘案し、駐車スペースを検討いたします。
14	ユニバーサルデザイン、バリアフリー対応等様々な立場の方が利用できる施設にしてほしい。 (5件)	法や条例に則り、多くの方が利用しやすい施設になるよう検討してまいります。

No.	意見要旨	市の考え方
15	26ページ、「郷土博物館」「美術館」に関して、展示機能のみの機能移設とあります。博物館、美術館は展示機能はもちろん大事ですが、保管、メンテナンス、研究の機能も大事だと考えます。これらの機能が、既存施設に残されると機能が分割されてしまい無駄となります。また、これらの機能がなくなってしまうと、施設自体が意味を持たないものになります。現時点で、どのように検討されているのでしょうか。	26ページは青梅市公共施設等総合管理計画におけるモデルケースを示したものであり、現在の検討状況とは異なっております。郷土博物館、美術館については、今後、施設のあり方について検討してまいります。
16	盛んに行われている自主活動が、市民、老若男女の日々の気力や健康増進、市民活動の活性化にたいへん役立っている。しかし、今後の市の計画では、永山体育館を始め、市民センターの体育館も無くす方向になっているそうで、このままでは、現在の活動が継続できなくなり、施設の取り合いになり、騒動も起きかねない。活発な活動をできるように、総合体育館の施設運用の変更も考えていただき、文化的活動方向だけでなく、スポーツ、武道活動にも配慮した施設建設や運用をこころから希望する。若い世代も熟年世代も、健康で生きがいを持った市民生活をできる環境が、人口増加、税収増加につながると思う。ちなみに、西多摩地区は都内に比べ武道の大会が盛んな地域なので、その活性化が青梅市の特色にできる可能性が高い。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
17	維持費の節約に極力省エネ対策など、他のホールで使用していない斬新な設計をお願いいたします。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
18	釜の淵、東青梅、天ヶ瀬の施設を廃止し、体育施設部分も統合することですが、できれば、体育関係は独立した建物で構想するか、他の場所でも考慮していただきたい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
19	ボラセンの設置を検討しているのは良いと思います。特に、働いている人が増えているので夜間の開所を望みます。夜間開所できる場所や環境が必要かと思えます。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
20	体育館が予定されているのは、東青梅センターの体育館が建て替え時期なのでしょうか？本当に必要なのであれば、例えば大ホールに併設される小ホール等で代用できないでしょうか。スペース節約のためです。小ホールをバレーボールもできるくらいの大きさと天井高があれば、体育館の設置は必要ないのでは。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
21	他に国等の施設や福祉協議会の事務所など多数予定されているが、用地も限られているので「にぎわい創出」の場に必ずしもなくてもよいものは青梅市役所や東青梅駅前センタービルの空きスペースに入居を考えていただきたい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
22	都や国の管轄のハローワーク、労働基準監督者、年金機構、税務署なども公共施設に入るのでしょうか？	国の公共施設等につきましては、国等とも協議して検討してまいります。
23	26ページ、本事業用地に導入が提案されている公共機能の中で、福祉センターの欄に「チャペル等の式場関係の機能等を除いたコンベンションルーム、会議室など」とあります。本事業地へ移行した後は、結婚式場の機能はなくなるということでしょうか、もしくは、ほかの施設で運営されるのでしょうか。	結婚式場の機能につきましては、市の施設として設置することを考えておりません。

No.	意見要旨	市の考え方
24	民間施設にはどういった施設が入るのでしょうか？結婚式場、売店などでしょうか。	今後、民間事業者より提案を受け、決定する予定です。
25	東青梅市民センター体育館の集約は、河辺にも総合体育館があるので、現在地の師岡がいい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
26	ホールをつくと駅利用者も増えるので、東青梅駅の改築と北口側にエレベータを設置してほしい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
○ 構想（原案）について		
27	事業費の算出や財政見通し等、構想の内容にわかりづらい部分がありました。（8件）	VFMの算出に当たり、第8章で大まかな事業費の算出を実施しましたが、専門的な部分が多く、難しい部分もあったかと思います。今後、具体的な施設規模等を明らかにしていく中で、市民の皆様によりわかりやすくできるような対応してまいります。
28	構想の概要版を作成したり、説明会を実施するなど、事業の内容をわかりやすくしてほしい。（5件）	本構想につきましては、概要版を作成いたします。また、事業の内容につきましては、今後、様々な機会を通じて皆様にお知らせしてまいります。
29	構想書に横文字の略語の説明を一括してのせてもらいたい。	アルファベットの略語を中心に、用語集を掲載いたします。
30	今回の構想を拝見すると目新しいものが全くなく、従来の施設を寄せ集めているだけで、これでは青梅の起爆剤には全くなり得ない。この土地は駅近という希少な価値があり唯一全国に名の知れる青梅マラソンのコースにも視認性がある恵まれた立地で、これを活かせるかどうかは青梅の将来を握っているのもう一度練り直していただきたい。コスト削減のためにあまりに簡素な造りを優先して、市民の利用度が狭まらないようにと願う。この場所でどんなコトができるのか、『中身』が先でそれを実現できるためのハコを考える、という順序で進めるべきかと思う。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
31	第7章の動線では、自動車での利用者と駐車場整備にばかり力が入っており、こんな原案ではいけない、整備基本方針3「市民ニーズを踏まえた施設整備」と合致していない、と感じました。導入施設のテーマが「日常と非日常のクロスロード」とスローガンとアイコンのような文言で提示されていますが文字ヅラに踊らされず、整備基本方針3にある「市民ニーズを踏まえた施設整備」にのっとり、しっかりと実直に市民生活を基盤においた原案であってほしいという感想を持ちました。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
32	建設形態パターン、民間施設通常パターンについては、総合施設として分化はされても統合されないように思います。コアになるような空間を囲むような企画を立てるべきかと思えます。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
33	『日常と非日常のクロスロード』等、とても良さそうテーマが掲げられているのですが、ここに挙げられている施設イメージは全く面白味のないラインナップで残念です。なんというか「居場所がない」です。「行ってみたい！」とはあまり思えないです。	民間事業者等の提案も参考に、魅力的な施設となるよう検討を続けてまいります。

No.	意見要旨	市の考え方
○ 事業について		
34	事業の規模が大きく、不安を感じます。 (7件)	今後、事業内容の詳細検討にあわせて、民間事業者等のノウハウを活かしながら、財政支出の縮減と最適化を目指して計画的に事業を進めてまいります。
35	この事業が賑わいの創出につながるのか不安があります。 (5件)	ホールや大型児童センター等公共施設の集約に加え、民間事業者の提案を採用することで、新たな賑わいを創出できると考えております。東青梅に限らず、市全体のにぎわいにつながるよう具体的な検討を続けてまいります。
36	東青梅市民センターもなくなるとのこと、地域住民が手軽に利用できる方向で進めてもらいたい。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
37	2分棟にして、ホール+民間施設、公共施設の分棟がよいかと思いません。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
38	青梅市の予算での新施設建設・運営・維持管理は難しいことも理解できるため民間資金を主体とした新施設の建設に賛成します。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
39	東青梅周辺の活性化には賛成です。ですが、既存の市民センターや閉鎖された図書館の機能を充実させていくことで、近くに公共施設があることでの利便性がupさせられる。市民センターなどをおしゃれな内装にして若者も使いやすいくする必要はある。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
40	賑わいをつくるための機能やプログラムには賛成です。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
41	96ページを読むと、国交省「暮らし・にぎわい再生事業」を適用想定している、とのことで、「新規」施設でない国庫補助金が下りないのはわかりました。既存の東青梅センタービルが、第6章73ページからの動線検証にも含まれていないのは、本当に残念です。既存施設の一つとして施設を「再生」させてあげること、あるいは、集約削減という包括的な観点ならば、東青梅センタービルの市が持つ財産を売却して、新施設に集約することを検討してはいかがでしょうか。第8章で、財政支出の削減の可能性の観点からVFMを概算、シミュレートし民間収益事業の認可は別途ありうる(108ページ)ともあり、周辺エリアに大きな経済的効果を及ぼす、ともあります。同章まとめて「引き続き事業者と意見交換」とあるので、既存施設の集約として東青梅センタービルについてもご議論いただきたいと思います。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
42	事業方式は、市民本位のオートノミーが確保されることがきわめて重要であると思います。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
43	本事業の話聞いた時に、最初に気になったのが、事業地に隣接する一方通行道路(都道29号線)の狭さです。建設工事中は工事に関わる大型車両の通行、また、竣工後は集中した施設を利用する人たちの車の行き来の問題です。原案5ページに、道路都道29号線が平成36年度(2024年度)に拡幅工事されるとの説明があり、またそれに伴う動線の検討もされているようで少し安心したのですが、最後の本事業のスケジュールを見て、また不安になりました。原案111ページのスケジュールを見ますと、本事業の工事期間が平成34~35年度(2022~23年度)となっています。ということは、工事期間中は現状の道路状況のままとなります。また、竣工後の本施設運用に入った年度に、今度は都道29号線の拡幅工事が行われる事になります。この3年の間の安全確保と運用計画はどのようになっていますでしょうか。	本事業用地周辺道路の整備や安全確保等については、事業の進捗よく状況等を勘案し、適切に対応していきたいと考えております。

No.	意見要旨	市の考え方
44	若者層をターゲットとした施設は、望ましくないとありますが、具体的なものとして何を指しているのでしょうか？若者＝騒音？または、迷惑？などととらえることは危険であると思います。むしろ、若者が関わりにぎわいとエネルギーを集める姿勢が大切かと思えます。よろしくお願いたします。	「若者層をターゲットとした施設は、望ましくないと」の意見は、民間事業者等へのアンケートに対していただいた回答であり、市の見解ではございません。 市としましては、老若男女、多世代が集い、活動することができる施設を検討してまいります。
○ その他		
45	子育て支援機能設置に伴い、新町、東青梅の子育て機能を廃止しないでほしい。 既存の施設（東青梅市民センター、小曾木・沢井保健福祉センター等）を廃止しないでほしい。 （28件）	限られた財源を有効に活用するため、既存施設の集約は重要であると考えています。 青梅市公共施設等総合管理計画にもとづき、対応してまいります。
46	新施設に係る団体や多くの市民の意見をもっと聞いてほしい。 （26件）	本構想をまとめるに当たり、ワークショップ、シンポジウム、パブリック・コメントの募集を実施いたしました。 今後も様々な機会を通じて皆様の意見を伺ってまいります。
47	事業手法として、PFIやPPP等官民連携に不安があります。 （11件）	官民連携手法については、民間事業者に事業を丸投げするようなものではなく、民間事業者のノウハウを活かすことで、安価かつ充実したサービスを生み出そうとするものです。 デメリットの部分を最小限にしつつ、メリットを最大限に活かせるよう、今後、具体的な検討を進めてまいります。
48	地元企業を活用してほしい。 （8件）	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
49	バスの運行等、本事業用地への交通利便性の向上を図ってほしい。 （7件）	本事業用地は、東青梅駅至近に位置しており、バス路線も充実した地域であると考えております。
50	先に公表された「青梅市新生涯学習施設(仮称)基本設計のパブリック・コメント実施結果」を見ますと、様々な意見に対する「市の考え方」として、「ご意見として承ります」「今後検討する際の参考とさせていただきます」「実施設計で検討してまいります」といった回答がなされています。今回は、「原案」ですので、今回の意見をもとに改案がなされるという理解でよろしいのでしょうか。それとも、原案として決定しているものなので、先の回答と同じような取り扱いになるのでしょうか。	いただいた意見を参考に、修正等を行っております。
51	79～82ページで来訪者動線の検討がなされています。本施設では、ホールやほかの施設の併設となりますので、イベント主催者、関連業者の搬出入に大型車両の通行が考えられます。それらの動線検討はどうなっていますでしょうか。	大型車両等の導線については、ホール等本事業用地への導入機能の具現化にあわせて検討いたします。
52	にぎわいの創出は良いですが、にぎわいはある時、弱者への不便さにつながる場合があります十分な検討をお願いします。	多くの方々が快適に利用できるよう検討してまいります。
53	基本は市民が必要としている施設・計画とすることであり、事業者が参入しやすいか、公共施設再編計画にのるかはその次、歪曲しないようにしてください。事業者は「前向き」と言えないようです、記述式では大手事業者は消極的（56ページ）。	大手事業者は消極的な印象がありますが、中堅事業者は関心を持っており提案に積極的な姿勢が感じられました。

No.	意見要旨	市の考え方
54	今回の構想の中に、「人口減少による」公共施設の集約化をビジョンの1つに上げていますが、こういふときだからこそ、市民のニーズに答えたビジョンを持つべきで、行政側だけの都合で、進めていくと市に対する期待感や信頼が薄れ、若い人たちが外（他市）へ流れていくことは目に見えています。人口増減率の比較表でも26市の中で最下位の方にあることの検証をすべきだと思います。すなわち増やしている市も多くあるので、その対策も同時に考えていく必要があります。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
55	青梅に若い世代を呼びこむ市政。古い家並みを整備、観光客を呼び込む市政（川越市の例）を研究したらどうでしょうか。民間に渡すのではなく「利用する」策を。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
56	（特定の画家）さんの青梅とその近郊の風景を油彩100号キャンバスを展示してください。または、市役所に展示してください。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
57	東青梅駅は、北口のエレベーター設置をはじめとしたバリアフリー化が急務です。建材が線路で代用されているなど、青梅線で最も古い駅なのではないでしょうか？施設を集約するのであれば、ますます急がれます。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
58	青梅インターチェンジ周辺地区について。社会条件の整備（10ページ）について、「近年では、首都圏中央連絡自動車道の開通により、物流機能の集積を中心とした、更なる産業機能の集積が期待されています」とされています。青梅インターチェンジ周辺地区において物流センター施設の建設計画があるようですが、東芝跡地の利用の問題もあり、見直すべき状況であると考えます。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
59	コンクリートではなく奥多摩の木材を使った建物にしてほしいと思います。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
60	竣工後の運営の話ですが、現在、市民センター等の施設を利用しようとしても、青梅市への登録団体しか利用する事ができません。自治会とか、同好会などで施設を利用しようとする分には問題無いのですが、個人で利用したい場合などは不可能となります。新しくできる施設においては、ホールはもちろん市外の人・法人でも利用が可能だとは思いますが、他の福祉施設関連においても、少なくとも市民、市内の法人は利用できる運営をお願いします。	貴重な御意見として参考にさせていただきます。
61	せっかく実施されるパブリック・コメントですので、皆様のご意見を直接見させていただければと思います。もちろん、名前や住所はマスクしていただいて結構ですが、意見用紙のスタイルで、市のウェブサイトにて全ての意見を掲載していただけないでしょうか。パブリック・コメントのまとめで、表形式にまとめられるとは思いますが、皆さんの意見をそのまま見る事ができればと考えます。ご検討の程、よろしく申し上げます。	いただいた御意見につきましては、全てを集約する形で公表いたします。
62	施設使用料がどれくらいかかるか心配です。PFI方式などを導入しても、市民が利用しやすい使用料の料金設定にしてください。	施設使用料等につきましては、今後、導入機能等が具体化する中で検討いたします。
63	いずれにしても、今回のパブリック・コメントで集められた意見が、どのように反映されるのか、どのように却下されたのか、進捗を公表して頂く事を強くお願いします。	全ての御意見を参考にさせていただいておりますので、却下されたものはございません。
64	日本ケミコン（株）跡地です。何年かたってはいます。本当に安全なのでしょうか。豊洲問題がありました。少々不安です。	本事業用地の購入前に調査は完了しております。